
Aika 05.05.2025, klo 13:00 - 16:01

Paikka Frenckellin auditorio

Käsitellyt asiat

- § 185 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 186 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 187 Tampereen kaupungin hyvinvointikertomus 2021–2025**
- § 188 Tampereen kaupungin valmiussuunnitelman yleinen osa**
- § 189 Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohjeen uudistaminen**
- § 190 Tipotien sosiaali- ja terveysaseman myynti**
- § 191 Tampereen seudun ammattiopiston opintojen edistämisrahaston sääntöjen päivittäminen**
- § 192 Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittainen muutos**
- § 193 Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistaminen**
- § 194 Asemakaava nro 8757, Hervanta, Korkeakoulunkatu, käyttötarkoituksen muutos**
- § 195 Alueidenkäyttölain, rakentamislain sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen tarkoittamista kaavoituksen viranomaistehtävistä perittävien maksujen yleiset perusteet**
- § 196 Salibandyn vuoden 2025 naisten suomenmestaruudesta palkitseminen**
- § 197 Tampereen kaupungin eettisten toimintaperiaatteiden päivittäminen**
- § 198 Valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteiden päivittäminen**
- § 199 Jäsenten ja varajäsenten nimeäminen Pirkanmaan hyvinvointialueen nuorisovaltuustoon vuodelle 2025**
- § 200 Valtuustoaloite ulkokuntosalien määrän lisäämiseksi Tampereella - Antti Moisander ym.**
- § 201 Valtuustoaloite ilmoitustaulujen lisäämiseksi tukemaan kaupunkikulttuuria - Milka Hanhela ym.**
- § 202 Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus**
- § 203 Tiedoksi merkittävät asiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Kummola Kalervo, puheenjohtaja
Lyly Lauri, 1. varapuheenjohtaja
Jussila Anne-Mari, 2. varapuheenjohtaja
Kaleva Lassi, 3. varapuheenjohtaja
Evilä Tommi
Järvinen Matti, varajäsen
Kaivonen Kirsi
Raevaara Aarne
Rokosa Inna
Suoniemi Juhana
Taina Anneli
Tapio Mitja, est. § 191

Muut saapuvilla olleet

Nurminen Ilmari, valtuuston pj.
Järvenpää Elina, valtuuston 1. vpj.
Aaltonen Mikko, valtuuston 3. vpj.
Markkanen Jouni, apulaispormestari
Mustakallio Jaakko, apulaispormestari
Porttikivi Ilkka, apulaispormestari, poistui 14:59
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja, esittelijä
Klami Laura, lakiasiainjohtaja, sihteeri
Herrala Leeni, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä
Penttilä Aino, viestintäpäällikkö
Saxholm Paula, terveydensuojelupäällikkö, saapui 13:04, poistui 13:17
Nurminen Mikko, johtaja, läsnä 13:04–13.17, saapui 15:04, poistui 15:35
Perttula Jouni, riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja, läsnä 13:04–13.17, saapui 13:57, poistui 14:30
Puskala Tarja, hyvinvointijohtaja, saapui 13:20, poistui 13:56
Ylänen Jaana, hyvinvointikoordinaattori, saapui 13:20, poistui 13:56
Vuojoilainen Arto, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja, saapui 14:31, poistui 14:55
Ekholm Virpi, kiinteistöjohtaja, saapui 14:58, poistui 15:01
Salmi Pekka, johtaja, saapui 14:58, poistui 15:03
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, saapui 15:04, poistui 15:31

Poissa

Hanhilahti Vilhartti
Järvisalo Vilma
Stenhäll Jaakko, valtuuston 2. vpj.

Allekirjoitukset

Kalervo Kummola
Puheenjohtaja

Laura Klami
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Lauri Lyly

Lassi Kaleva

Leeni Herrala
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville 13.5.2025 www.tampere.fi.

Leeni Herrala, hallintosihteeri

§ 185

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asioiden käsittelyjärjestyksen muuttaminen

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti käsitellä asian § 203 Tiedoksi merkittävät asiat kohdan 1) ennen asiaa § 186.

§ 186

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Lauri Lyly ja Lassi Kaleva (varalle Tommi Evilä ja Matti Järvinen).

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Lauri Lyly ja Lassi Kaleva (varalle Tommi Evilä ja Vilhartti Hanhilahti).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 12.5.2025.

§ 187

Tampereen kaupungin hyvinvointikertomus 2021–2025

TRE:2328/00.01.03/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Linnamaa Reija

Valmistelijan yhteystiedot

Hyvinvointijohtaja Tarja Puskala, puh. 050 595 1079 ja
hyvinvointikoordinaattori Jaana Ylänen, puh. 040 800 7874, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupungin hyvinvointikertomus 2021–2025 hyväksytään.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden hyvinvointijohtaja Tarja Puskalalle ja hyvinvointikoordinaattori Jaana Yläselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Asian esittelijä konsernijohtaja Juha Yli-Rajala muutti esityslistalla olleita liitteitä. Sekä hyvinvointikertomukseen (s. 37) että hyvinvointisuunnitelman toteumaan (s. 12) täydennettiin hyvinvointisuunnitelman tavoitteiden toteutumisen tarkasteluun tavoite: "Pitkäaikaisasunnottomuuden poistaminen ja muun asunnottomuuden vähentäminen." Tavoite ei toteutunut. Päivitetyt asiakirjat liitetään pöytäkirjaan.

Puheenjohtaja totesi näin päivitettyjen liitteiden olevan päätöksenteon pohjana.

Perustelut

Kunnassa on valmisteltava valtuustolle valtuustokausittain hyvinvointikertomus ja -suunnitelma, joka on toimitettava hyvinvointialueelle ja julkaistava julkisessa tietoverkossa (laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä 6 §). Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) mukaan hyvinvointikertomus voi sisältää hyvinvointisuunnitelman tai se voi olla erillinen asiakirja. Tampere on päättänyt uudistaa hyvinvointijohtamisen asiakirjojen rakennetta ja sisältöä ja eriyttää asiakirjat toisistaan. Asiaa käsiteltiin

kaupunginhallituksessa 26.8.2024 § 313. Tampereen hyvinvointikäsitys pohjautuu Stiglitzin hyvinvointimalliin, jossa hyvinvointia tarkastellaan kokonaisvaltaisesti huomioiden erilaisia hyvinvointiin vaikuttavia tekijöitä.

Tampereen kaupungin hyvinvointikertomus 2021–2025 kuvaa tamperelaisten hyvinvoinnin tilaa ja sen muutosta kuluneella valtuustokaudella. Ikäryhmittäisten tarkastelujen lisäksi hyvinvointikertomus sisältää tiivistetysti tietoa terveyden, toimeentulon, ympäristön ja luonnon hyvinvointivaikutuksista sekä väestöstä, asuinalueiden hyvinvoinnista ja ihmisten tasa-arvosta ja yhdenvertaisuudesta. Hyvinvointikertomuksen 2021–2025 liitteenä raportoidaan myös kuluneen valtuustokauden hyvinvointisuunnitelman sekä lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman toteutumisesta. Hyvinvointikertomusta on valmisteltu ja käsitelty useiden eri tahojen ja toimijoiden kanssa. Hyvinvointikertomus on pyritty laatimaan mahdollisimman ihmislähtöisesti sen sijaan, että kuvattaisiin tehtyjä toimenpiteitä.

Hyvinvointikertomus toimii tietopohjana hyvinvointisuunnitelmalle, jossa tullaan asettamaan tavoitteet asukkaiden hyvinvoinnin edistämiseksi valtuustokaudelle 2026–2029. Hyvinvointisuunnitelma tuodaan kaupunginhallituksen ja -valtuuston käsittelyyn joulukuussa 2025. Hyvinvointisuunnitelmaan tullaan sisällyttämään erillissuunnitelmia, kuten tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma, kotoutumishjelma, lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma, ehkäisevän päihdetyön suunnitelma ja ikääntyneiden hyvinvointisuunnitelma. Nämä teemat on jo tässä kohdin otettu mukaan myös hyvinvointikertomukseen.

Osana hyvinvointikertomuksen valmistelua on laadittu tamperelaisten hyvinvoinnin tilaa kuvaava Power BI -tietonäkymä, jota päivitetään vuosittain. Tietonäkymä tarjoaa tietoa tamperelaisten hyvinvoinnin tilasta ja se löytyy kaupungin internet-sivuilta. Hyvinvointikertomus ja tietonäkymä perustuvat useista tietolähteistä koottuun tietoon. Hyvinvointitiedosta merkittävä osa on tamperelaisilta asukkailta saatua kokemustietoa, jota kerätään muun muassa kahden vuoden välein toistettavilla kaupungin hyvinvointikyselyllä ja kansallisella kouluterveyskyselyllä. Lisäksi hyödynnetään esimerkiksi tilastokeskuksen ja muiden tilastojen hyvinvointia kuvaavia tietoja.

Hyvinvointikertomuksen mukaan tamperelaiset voivat keskimäärin hyvin, mutta terveyserot ja mielenterveyden haasteet eivät kuitenkaan ole vähentyneet. Lapset ja nuoret korostavat hyvinvointia tukevinä asioina erityisesti perhettä, ystäviä ja harrastuksia. Myös ympäristöllä, kuten kodin lähellä olevilla toiminnoilla ja palveluilla sekä luontoympäristöllä, on heidän mielestään suuri merkitys hyvinvoinnille. Suurin osa lapsista ja nuorista kokee olonsa hyväksi koulussa. Yksinäisyyden kokeminen on kuitenkin yleistä ja kokemukset lisääntyvät iän myötä. Valtaosa tamperelaisista 18–28-vuotiaista nuorista aikuisista on tyytyväisiä elämäänsä ja lähes jokainen harrastaa jotakin viikoittain. Nuorten aikuisten mielenterveyden haasteet ja psyykkinen kuormittuneisuus ovat koronan jälkeen hiukan vähentyneet. Kuitenkin noin neljäsosa nuorista

aikuisista kokee Tamperelaisten hyvinvointikyselyn mukaan merkittävää psyykkistä kuormittuneisuutta.

Aikuiset 29–64-vuotiaat voivat pääosin hyvin ja kokevat elämänlaatunsa hyväksi. Kulttuuritoimintaan osallistuu säännöllisesti 30 prosenttia ikäryhmästä ja kulttuurin koetaan parantavan omaa hyvinvointia ja elämänlaatua. Työ ja työelämään kiinnittyminen on tärkein osallisuuden kokemukseen vaikuttava tekijä aikuisilla. Työllisyys on merkittävä tekijä hyvinvoinnin kokemuksessa ja monet hyvinvointia heikentävät asiat kytkeytyvät työttömyyteen. Tamperelaisten aikuisten ikäryhmistä 65–74-vuotiaat voivat parhaiten. Suurin osa kokee elämänlaatunsa hyväksi ja kokemus terveydentilasta on parantunut. Työurat ovat pidentyneet ja joka viidennellä on palkkatuloja. Maksuton uimahalli päiväaikaan on lisännyt ikäryhmän liikkumista mutta erityisesti lihaskuntoa ja tasapainoa harjoitetaan edelleen liian vähän. Suurin osa on tyytyväisiä asumisolosuhteisiinsa ja kokee asuinalueensa turvalliseksi. Turvallisuustilanne ei ole merkittävästi muuttunut, mutta turvattomuuden tunne on kasvanut.

Yli 75-vuotiaiden ikäryhmään kuuluvista suurin osa kokee elämänlaatunsa hyväksi ja elämänsä merkitykselliseksi. Kokemus terveydentilasta on heikompi kuin väestössä keskimäärin, tosin hyvinvointierot ovat ikäryhmän sisällä suuria, ja osa ikäryhmästä on hyvinkin toimintakykyisiä ja aktiivisia. Kulttuuripalveluita käytetään ikäryhmässä kaikkein vähiten. Suurin osa ikäryhmästä asuu kotona ja on tyytyväisiä asumisolosuhteisiinsa. Yli puolet ikäryhmästä asuu yksin. Yksin asuminen yhdistettynä toimintakyvyn ja terveyden heikkenemiseen on riski yksinäisyyden kokemukselle sekä taloudelliselle toimeentulolle.

Tampereen kaupungin hyvinvointikertomus piirtää kuvaa hyvinvointierojen kasvusta ja hyvinvoinnin lisääntyvästä polarisaatiosta. Asukkaiden hyvinvoinnissa on havaittavissa yhä suurempia eroja. Tamperelaisten hyvinvointikyselyyn 2025 saatiin lähes 4 000 vastausta, joista suurin osa eli 76 prosenttia kertoi elämänlaatunsa olevan hyvä. Kuitenkin lasten ja nuorten hyvinvoinnissa eri kulttuuritaustaisten lasten ja nuorten syrjäytymiskokemukset ovat yleisiä, ja sukupuolten väliset erot näkyvät kouluterveyskyselyn tuloksissa. Mielenterveyden haasteet ovat yleisiä kaikissa ikäryhmissä, erityisesti lasten ja nuorten keskuudessa. Myös aikuisten psyykkinen kuormittuneisuus nousee esiin. Yksinäisyys on merkittävä ongelma, joka koskettaa kaikkia ikäryhmiä.

Hyvinvointierojen kasvu näkyy myös toimeentulossa, minkä vuoksi osa saattaa joutua tinkimään perustarpeista, kuten ruoasta ja terveydenhuollosta. Pienituloisuusaste on Tampereella edelleen suurempi kuin koko maassa keskimäärin. Pienituloisten osuus Tampereen väestöstä on viime vuosina pysynyt lähes ennallaan, tosin väestön kasvaessa pienituloisten määrä lisääntyy tasaisesti. Myös asunnottomuus on kasvanut merkittävästi kaikissa ryhmissä ja pitkäaikaisasunnottomien määrä on lähes kolminkertaistunut vuoden aikana. Liikkumattomuus ja ylipaino ovat merkittäviä haasteita, erityisesti nuorten ja aikuisten keskuudessa. Joillakin on mahdollisuus harrastaa ja

osallistua yhteisön toimintaan, kun taas toiset kokevat yksinäisyyttä ja syrjäytymistä. Hyvinvoinnin polarisaation lisääntyessä hyvinvoinnin ääripäät korostuvat entisestään, jolloin hyvinvoivat ihmiset voivat entistä paremmin, kun taas heikommassa asemassa olevien tilanne huononee. Näihin ilmiöihin puuttuminen ja hyvinvointierojen kaventaminen ovat keskeisiä teemoja tulevassa hyvinvointisuunnitelmassa. Huomiota tulee kiinnittää myös tulevaisuuspuheeseen ja etenkin lasten ja nuorten toiveikkuuden vahvistamiseen sekä hyvien asioiden huomaamiseen.

Tiedoksi

Tarja Puskala, Jaana Ylänen, Hanna Karojärvi

Liitteet

- 1 Kh 5.5.2025 Tampereen kaupungin hyvinvointikertomus 2021–2025
- 2 Kh 5.5.2025 Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma 2022–2025, raportointi
- 3 Kh 5.5.2025 Tampereen kaupungin hyvinvointisuunnitelma 2021–2025, toteuma

§ 188

Tampereen kaupungin valmiussuunnitelman yleinen osa

TRE:2557/09.05.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Linnamaa Reija

Valmistelijan yhteystiedot

Riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttula, puh. 040 196 6512,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin valmiussuunnitelman yleinen osa hyväksytään.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupungin valmiussuunnitelman yleinen osa merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttulalle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Varautuminen on osa kokonaisturvallisuuden hallintaa sekä kokonaisvaltaista riskienhallintaa. Kuntien tulee valmiussuunnitelmin ja poikkeusoloissa tapahtuvan toiminnan etukäteisvalmisteluin sekä muin toimenpitein varmistaa tehtäviensä mahdollisimman häiriötön hoitaminen myös poikkeusoloissa.

Valmiussuunnittelulla luodaan johtamisjärjestelmät ja toimintaperiaatteet, joiden avulla Tampereen kaupungin johtoryhmät ja toimintayksiköt voivat toimia tehokkaasti häiriötilanteissa. Tavoitteena on turvata elintärkeiden toimintojen ja palvelujen ylläpito koko konsernina yhteistyössä muiden keskeisten toimijoiden kanssa.

Valmiussuunnitelman yleinen osa ohjaa koko kaupunkikonsernin valmiussuunnittelua. Se toimii koko kuntakonsernin turvallisuuskulttuuria ja turvallisuuden hallinnan kokonaisuutta käsittelevänä asiakirjana, kuvaa ennen häiriötilanteiden syntyä tehtävää varautumistyötä, varautumisen painopisteitä sekä kehittämistä. Se toimii informatiivisena asiakirjana varautumisen lainsäädännöllisistä puitteista ja muusta varautumisesta koskevasta ohjauksesta sekä valmiussuunnitteluvastuista.

Kokonaisvarautuminen häiriötilanteisiin ja poikkeusoloihin muodostuu koko kaupunkia koskevasta valmiussuunnitelman yleisestä osasta sekä palvelualueiden, tytäryhtiöiden ja konsernihallinnon valmius- ja jatkuvuussuunnitelmista.

Valmiussuunnittelua johtaa ja valvoo kaupunginhallitus, ja johtamisesta vastaavat pormestari, konsernijohtaja, palvelualueiden johtajat sekä tytäryhtiöiden johtajat.

Tampereen kaupungin hallintosäännön (1.1.2025) liitteen 4 Tampereen kaupungin normaaliolojen häiriötilanteiden ja poikkeusolojen johtosääntö 3 §:n mukaan valmiussuunnittelua johtaa ja valvoo kaupunginhallitus.

Tiedoksi

Jouni Perttula, Juha-Matti Mäkitalo

Liitteet

1 Kh 5.5.2025 Tampereen kaupungin valmiussuunnitelman yleinen osa

Kaupunginhallitus, § 189, 05.05.2025

Kaupunginhallituksen konsernijaosto, § 30, 22.04.2025

§ 189

Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohjeen uudistaminen

TRE:5498/00.01.01/2024

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 189

Valmistelija / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Valmistelijan yhteystiedot

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen, puh. 050 345 1397,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimittaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston hyväksyttäväksi:

Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohjeen
uudistaminen hyväksytään liitteen mukaisesti.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden liiketoiminta- ja
rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä
kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Asian käsittelyn kuluessa Mitja Tapio teki seuraavan muutosehdotuksen
Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohjeeseen:

"Kuntalain mukaiseen konsernijohtoon kuuluvat eivät voi kuulua
konserniin kuuluvien yhteisöjen tai säätiöiden johtoon tai hallitukseen.
Kuntalain 121 §:ssä on määritelty tarkastuslautakunnan merkittävimmät
tehtävät. Arvioinnin riippumattomuuden varmistamiseksi
tarkastuslautakunnan jäseniä ei tule nimittää tytäryhtiöiden ja säätiöiden
hallitukseen."

Juhana Suoniemi kannatti Tapion ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu muutosehdotus, josta on
äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Esittelijän päätösehdotus JAA, Tapion
muutosehdotus EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos:
Esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin äänin 8-4, poissa 1.

Äänestykset

Esittelijän päätösehdotus JAA, Tapion muutosehdotus Ei

Jaa

Kaleva Lassi
Jussila Anne-Mari
Kummola Kalervo
Taina Anneli
Evilä Tommi
Järvinen Matti
Raevaara Aarne
Lyly Lauri

Ei

Tapio Mitja
Rokosa Inna
Suoniemi Juhana
Kaivonen Kirsi

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Heini Ruski, Petri Rajala

Liitteet

1 Khkoja 22.4.2025 Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden
konserniohje

Kaupunginhallituksen konsernijaosto, 22.04.2025, § 30

Valmistelijat / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi:

Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohjeen
uudistaminen hyväksytään liitteen mukaisesti.

Perustelut

Kuntalain mukaan valtuusto päättää omistajaohjauksen periaatteista ja konserniohjeesta. Kunnan tytäryhteisöjen toiminnasta ja konserniohjeesta säädetään kuntalain 47 §:ssä. Kuntalain mukaan omistajaohjauksella on huolehdittava siitä, että kunnan tytäryhteisön toiminnassa otetaan huomioon kuntakonsernin kokonaisuus. Kunnan tytäryhteisön hallituksen kokoonpanossa on otettava huomioon yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus. Konserniohjetta sovelletaan kunnan tytäryhteisöjen sekä soveltuvin osin osakkuusyhteisöjen omistajaohjaukseen. Konserniohjeen vähimmäissisältö on määritelty kuntalaissa.

Valtuusto on hyväksynyt Tampereen kaupungin voimassa olevan konserniohjeen kokouksessaan 12.6.2023 § 96.

Konserniohjeen uudistustarpeet liittyvät kohtiin 2.2 Tytäryhtiöomistusten jaottelu hallintosäännössä mainitulla tavalla, 3.1 Esteellisyys ja riippumattomuus sekä 4.13 Tilintarkastus ja tarkastuslautakunnan tiedonsaanti.

Kohtaan 2.2 Tytäryhtiöomistusten jaottelu hallintosäännössä mainitulla tavalla on lisätty kriteerit, joiden perusteella arvioidaan tytäryhtiöiden lukeutuminen strategisesti ja taloudellisesti merkittäviin yhtiöihin.

Kohtaa 3.1 Esteellisyys ja riippumattomuus ehdotetaan muutettavaksi siten, että jatkossa kaupunginhallituksen konsernijaoston jäsenet, varajäsenet, pormestari, konsernijohtaja tai omistajaohjausyksikön johtaja eivät voi kuulua tytäryhtiöiden, konserniin kuuluvien yhteisöjen tai säätiöiden johtoon tai hallitukseen. Voimassa olevan konserniohjeen mukaan tytäryhtiöiden ja konserniin kuuluvien säätiöiden johtoon tai hallitukseen kuuluvat henkilöt eivät voi kuulua konsernijohtoon eivätkä tarkastuslautakuntaan. Tampereen kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunkikonsernin omistajaohjauksesta ja konsernivalvonnan järjestämisestä vastaavaan konsernijohtoon kuuluvat kaupunginhallitus, konsernijaosto, pormestari ja konsernijohtaja.

Kuntalaki ei edellytä Tampereen kaupungin voimassa olevan konserniohjeen 3.1 kohdan mukaista kirjausta eikä FCG Finnish Consulting Group Oy:n esittämän tiedon perusteella muissa suurissa kaupungeissa ole konserniohjeessa yhtä ehdotonta kirjausta kuin Tampereella. Pääkaupunkiseudun suurissa kaupungeissa ei ole rajoitettu konsernijohtoon nimeämistä tytäryhtiöiden hallitukseen. Turun kaupungin konserniohjeissa todetaan, että kaksoisroolien välttämiseksi konsernijohtoon kuuluvan luottamus henkilön ja viranhaltijan tai yhteisön valvontavelvollisen ei tule pääsääntöisesti kuulua Turun kaupungin määräysvallassa olevien strategisten yhteisöjen toimielimiin. Oulun kaupungin konserniohjeen mukaan tytäryhteisöjen hallituksiin valitaan pääsääntöisesti konsernijohtoon ja konsernihallinnon omistajaohjauksen ulkopuolisia henkilöitä.

Tampereen kaupunginvaltuusto on delegoinut kaupunginhallituksen konsernijaostolle keskeisen tytäryhtiöiden omistajaohjausta koskevan toimivallan, minkä vuoksi konsernijaoston jäsenten tai varajäsenten ei ole jatkossakaan tarkoituksenmukaista kuulua tytäryhtiöiden hallituksiin.

Konserniohjeen 3.1 kohtaan ehdotettu muutos mahdollistaa jatkossa kaupunginhallituksen tai tarkastuslautakunnan jäsenen tai varajäsenen kuulumisen tytäryhtiön johtoon tai hallitukseen. Henkilöitä valittaessa on kuitenkin syytä arvioida tarkasti kaksoisroolien vaikutuksia. Hyvään ja avoimeen hallintoon on syytä kiinnittää huomiota aina, mutta erityisesti silloin, kun kaksoisrooli koskee kaupunginhallituksen tai tarkastuslautakunnan jäsentä tai varajäsentä. Esteellisyytilanteet on syytä ennakoida sekä edustajien nimeämisessä että toimielinten kokouksessa. Yhtä useampaa saman toimielimen jäsentä tai varajäsentä

ei tule nimetä saman tytäryhtiön hallitukseen, jotta esteellisyydet kaupunginhallituksen tai tarkastuslautakunnan kokouksessa eivät kyseisen tytäryhtiön asioita käsiteltäessä aiheuta useamman henkilön jääviyttä samanaikaisesti.

Konserniohjeen kohtaan 4.13 ehdotetaan lisäystä, jonka mukaan yhtiöt ovat velvollisia huolehtimaan CSRD-direktiivin varmennuksen toteutumisesta, mikäli direktiivi koskee yhtiötä. Konsernissa noudatetaan yhtäläistä tilintarkastustapaa. Tarkastuslautakunta huolehtii kaupungin ja sen tytäryhtiöiden tilintarkastuksen yhteensovittamisesta sekä kilpailuttamisesta. EU-laajuinen vastuullisuusedirektiivi CSRD on astunut voimaan ja sitä aletaan soveltaa portaittain eri kokoluokan yrityksiin. Euroopan komissio julkaisi helmikuun lopulla niin sanotut Omnibus-ehdotukset yritysvastuusääntelyn selkeyttämiseksi ja keventämiseksi. Niiden tarkoituksena on vähentää sekä keventää raportointivelvoitteita ja toteutuessaan muutos poistaa suurimmalta osalta Tampere-konsernin yhtiöitä raportointivelvoitteen tai ainakin lykkää sen soveltamisen aloittamista.

Liitteenä on luonnos uudeksi konserniohjeeksi, johon ehdotetut poistot on merkitty yliviivauksin ja ehdotetut lisäykset punaisella.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Heini Ruski, Petri Rajala

Kokouskäsittely

Asian käsittelyn kuluessa Sinikka Torkkola teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Kuntalain mukaiseen konsernijohtoon kuuluvat eivät voi kuulua konserniin kuuluvien yhteisöjen tai säätiöiden johtoon tai hallitukseen. Kuntalain 121 §:ssä on määritelty tarkastuslautakunnan merkittävimmät tehtävät. Arvioinnin riippumattomuuden varmistamiseksi tarkastuslautakunnan jäseniä ei tule nimittää tytäryhtiöiden ja säätiöiden hallitukseen."

Olga Haapa-aho kannatti Torkkolan muutosehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu muutosehdotus, josta on äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: esittelijän päätösehdotus JAA, Torkkolan muutosehdotus EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin äänin 7-2.

Äänestykset

Esittelijän päätösehdotus JAA, Sinikka Torkkolan muutosehdotus EI

Kyllä

Luoma Tero
Ihalainen Rauno

Karintaus Katja
Pursiainen-Hautala Sirpa
Schafeitel Yrjö
Koskinen Jyrki Veikko
Liimola Anne
Ei
Haapa-aho Olga
Torkkola Sinikka

Liitteet

1 Khkoja 22.4.2025 Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden
konserniohje

§ 190

Tipotien sosiaali- ja terveysaseman myynti

TRE:827/02.06.02/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Salmi Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044, toimitilapäällikkö Niko Suoniemi, puh. 040 806 2794 ja kiinteistöpäällikkö Tanja Tiihonen, puh. 0400 289 161, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh.040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Kiinteistöllä 837-104-0067-0013, osoitteessa Tipotie 4, 33230 Tampere, sijaitseva, vuonna 2013 valmistunut Tipotien sosiaali- ja terveysasemana tunnettu rakennus myydään Nordisk Renting Oy:n omistamalle kiinteistöosakeyhtiölle hintaan 42 795 000 euroa.

Liitteenä oleva osapuolten välinen 16.4.2025 allekirjoitettu ehdollinen kauppakirja hyväksytään.

Sopimuksen vastuuhenkilöksi nimetään Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmän kiinteistöjohtaja, jota vakanssia tällä hetkellä hoitaa Virpi Ekholm.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Pekka Salmelle ja kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Ilkka Porttikivi poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Hyvinvointialueuudistuksen myötä Pirkanmaan hyvinvointialue aloitti toimintansa 1.1.2023. Uudistuksen myötä kaupungin tavoitteena on keskittyä jäljelle jäävään perustoimintaansa ja siihen liittyvien tilojen omistamiseen ja vuokraukseen. Hyvinvointialueuudistukseen liittyvän siirtymäajan (3+1 vuotta) jälkeinen yhtiöittämisvelvoite koskee kunnille jääviä sosiaali- ja terveyspalveluiden käytössä olevia toimitiloja. Tampereen kaupunki pyrkii yhtiöittämisen sijaan luopumaan sote-kiinteistöjensä omistamisesta siirtymäaikana. Myymällä sote-kohteet

kaupunki vapauttaa pääomia niiden tilojen toteuttamiseen ja peruskorjaukseen, joita se jatkossa tarvitsee oman perustehtävänsä toteuttamiseksi, mm. sivistyspalvelut, kulttuuri- ja vapaa-aikapalvelut sekä elinvoiman ja kaupunkiympäristön palvelut. Sote-kohteiden vuokraus edellyttää vuokranantajalta niihin kohdentuvia investointimahdollisuuksia, eikä ole tarkoituksenmukaista, että kunta käyttäisi rajallisia investointiresurssejaan näiden kiinteistöjen peruskorjauksiin tai toiminnallisiin muutoksiin, joita hyvinvointialue käyttäjänä mahdollisesti tarvitsee. Ennen tätä myyntiä kaupunki on myynyt Sote kiinteistöportfolio I:n ja III:n, jotka sisälsivät kymmenen (10) sosiaali- ja terveyspalveluiden kiinteistöä. Valmistelussa on myös Sote kiinteistöportfolio II, joka käsittää kaksi (2) Hatanpään sairaala-alueella olevaa kiinteistöä.

Tampereen kaupunki on ilmoittanut myyvänsä Tipotien sosiaali- ja terveysaseman seuraavasti: ilmoitus myynnistä julkaistiin 4.12.2024 Kauppalehdessä, 10.12.2024 Aamulehdessä ja Helsingin Sanomissa, Tampere.fi internetsivuilla sekä lähettämällä sähköposti yhteiskunnallisiin kohteisiin sijoittaville tahoille. Tarjouspyynnön laadinnasta ja tarjouksien arvioimisesta kaupunki on tehnyt toimeksiannon Newsec Advisory Finland Oy:n kanssa. Määräaikaan 4.2.2025 mennessä indikatiivisen tarjouksen jätti yhdeksän (9) toimijaa:

- Nordisk Renting Oy
- Suohki
- Hemsö
- Niam
- EQ
- CapMan
- NSF (NREP)
- Public Property Invest Oy
- Franklin Templeton (Trevian)

Ensimmäiseltä tarjouskierrokselta neljän (4) toimijan kanssa jatkettiin neuvotteluja ja kohteen tarkempaa läpikäyntiä. Varsinaisen tarjouksen jätti kolme (3) toimijaa, joista Nordisk Renting Oy:n tarjous oli suurin. Nordisk Renting Oy tarjoutui ostamaan kohteen velattomaan kauppahintaan 42 795 000 euroa. Kohde on tarkoitus myydä Nordisk Renting Oy:n täysin omistamalle ShelCo 314 Oy (3478890-8) -nimiselle kiinteistöosakeyhtiölle.

Tarjous oli ehdollinen ja perustuu oletukseen, ettei ostajan due diligence -prosessissa paljastu olennaisia puutteita kaupan kohteessa ja että omistusoikeus siirtyy viimeistään 1.7.2025 alkaen. Mikäli omistajuus siirtyy 1.7.2025 jälkeen, pienenee kauppasumma 6 862 euroa päivässä 31.12.2025 saakka. Kaupunki saa kohteen vuokratulot omistajuuden siirtymiseen asti, joten kaupungin kohteesta saamat nettotulot vastaavat kauppasumman päiväkohtaista pienentymistä.

Ostaja on suorittanut due diligence -prosessin, jonka aikana on valmisteltu liitteenä oleva ehdollinen kauppakirja sekä kohteeseen liittyvä

maanvuokrasopimus. Hallintosäännön mukaan yli kahden miljoonan euron rakennusten myynnistä päättää kaupunginvaltuusto, ja maanvuokrasopimuksista päättää asunto- ja kiinteistölautakunta. Edellä kerrotut sopimukset on laadittu ehdollisena valtuuston ja asunto- ja kiinteistölautakunnan tätä kauppa koskeville päätöksille. Sopimukset muodostavat sopimuskokonaisuuden ja niiden voimaantulo edellyttää kaikkien kokonaisuuteen liittyvien päätösten lainvoimaisuutta.

Kohteen myynnissä ja sen valmistelussa on huomioitu kaupunkia velvoittavan lainsäädännön lisäksi, mitä valtioneuvoston kirjeessä 24.5.2022 (VN/15534/2022) on todettu koskien sosiaali- ja terveys- sekä pelastustoimen toimitiloihin liittyvää myyntiä. Nordisk Renting Oy on 1986 perustettu vakavarainen ja ammattimainen kiinteistöalan toimija, jolla on asiakassuhteita useiden julkishallinnon toimijoiden kanssa. Ostajayhtiön voidaan katsoa vastaavan valtioneuvoston kirjeessä esitettyihin huomioihin toimitilojen ostajasta.

Lausunnot

Johtava juristi Jyri Nuojua:

Kuntalain 130 §:ssä on ilmaistu komission tiedonannossa julkisten viranomaisten tekemiin maa-alueita ja rakennuksia koskeviin kauppoihin sisältyvät periaatteet, jolloin maa-alueen ja rakennusten myynnin ei katsota sisältävän kiellettyä EU:n valtiontukea. Nyt myytävä rakennus on ollut myynnissä tarjousten perusteella ilman, että sille on asetettu ehtoja, laajasti tiedotettuna sekä riittäväksi katsottavan kahden kuukauden ajan. Rakennuksen myynti on herättänyt hyvää ja laajaa mielenkiintoa ja yhdeksän toimijaa on ilmaissut kiinnostuksensa kohteesta. Tarjousten perusteella näistä on valittu parhaan tarjouksen jättänyt taho. Ennen rakennuksen myyntiin asettamista on siitä teetetty arviokirja, joka selkeästi tukee myyntihinnan olevan markkinaehtoinen.

Tavanomaisesta poikkeava ehto kauppahinnan alenemisesta kaupankohteen luovutuksen viivästyessä suunnitellusta ei vaikuta kaupan markkinaehtoisuuteen. Kaupungin osalta tilanne vastaa taloudellisesti kauppakirjassa sovitulla lyhyellä aikavälillä samaa kuin kaupan toteutuminen suunnitellulla aikataululla, ellei huomioida sen vaikutusta luovutusvoiton määrään.

Rakennuksen myynnin osalta on selvitetty lainsäädännön asettamat velvoitteet eikä rakennuksen myyntiin sisälly kiellettyä valtiontukea.

Tiedoksi

Tarjoajat, Pekka Salmi, Virpi Ekholm, Jyri Nuojua, Niko Suoniemi, Tanja Tiihonen, kitiatalous

Liitteet

1 Kh 5.5.2025 Kauppakirja liitteineen

Kaupunginhallitus, § 191, 05.05.2025
Elinvoima- ja osaamislautakunta, § 42, 16.04.2025

§ 191

Tampereen seudun ammattiopiston opintojen edistämisrahaston sääntöjen päivittäminen

TRE:1821/00.01.01/2025

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 191

Valmistelija / lisätiedot:
Salmi Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja, ammatillinen koulutus Kirsi Viskari, puh. 0400 376 420, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintojohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen seudun ammattiopiston opintojen edistämisrahaston
päivitetyt säännöt hyväksytään.

Päivitetyt säännöt tulevat voimaan 1.9.2025 lukien.

Esteellisyys

Mitja Tapio ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys
todettiin hallintolain 28.1 §:n 7) kohdan perusteella ja hän poistui
kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Pekka
Salmelle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana
ja poistui ennen päätöksentekoa.

Tiedoksi

Tredun johtoryhmä (tredujohtoryhma@tampere.fi), Saara Unnanlahti,
Arto Vuojolainen, konsernihallinto-palvelualueet

Liitteet

- 1 Kh 5.5.2025 Päivitetyt säännöt (1.9.2025 alkaen), opintojen
edistämisrahasto
 - 2 Kh 5.5.2025 Nykyiset säännöt, opintojen edistämisrahasto
-

Elinvoima- ja osaamislautakunta, 16.04.2025, § 42

Valmistelijat / lisätiedot:

Viskari Kirsi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Salmi Pekka, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tampereen seudun ammattiopiston opintojen edistämisrahaston päivitetyt säännöt hyväksytään.

Päivitetyt säännöt tulevat voimaan 1.9.2025 lukien.

Perustelut

Tampereen kaupunginvaltuusto on 23.4.2018 (§ 75) hyväksynyt Tampereen seudun ammattiopiston opintojen edistämisrahaston päivitetyt säännöt.

Vuonna 2021 voimaan tullessa oppivelvollisuuslaissa (1214/2020) säädetään opiskelijan oikeudesta ja edellytyksistä koulutuksen maksuttomuuteen. Tämä lainsäädännön muutos on tarpeen ottaa huomioon myös rahaston sääntöjen 2 §:n a) -kohdassa. Lisäyksenä esitetään 2 §:ään, että "Kohdan a) mukaisia apurahoja jaetaan ensisijaisesti opiskelijoille, jotka eivät kuulu koulutuksen maksuttomuuden piiriin."

Stipendien myöntämisperusteita on tarpeen tarkastella nykyistä monipuolisemmin ja huomioida myös sellaiset opiskelijat, jotka ovat osoittaneet opinnoissaan erityistä sinnikkyyttä. Lisäyksenä esitetään 2 §:n kohtaan b), että rahasto jakaa "stipendejä lahjakkaille ja opinnoissaan hyvin edistyneille tai opinnoissaan erityistä sinnikkyyttä osoittaneille opiston opiskelijoille".

Hallintosäännön 66 §:n mukaan valtuusto päättää varallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteista.

Tiedoksi

Tredun johtoryhmä (tredujohtoryhma@tampere.fi), Saara Unnanlahti, Arto Vuojolainen, kaupunginhallitus

Liitteet

1 Liite Elosa 16.4.2025 Uudet säännöt, opintojen edistämisrahasto

2 Liite Elosa 16.4.2025 Nykyiset säännöt, opintojen edistämisrahasto

Kaupunginhallitus, § 192, 05.05.2025

Kaupunginhallitus, § 392, 25.09.2023

Yhdyskuntalautakunta, § 74, 19.03.2024

Kaupunginhallitus, § 237, 03.06.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 111, 15.04.2025

§ 192

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittainen muutos

TRE:8581/10.02.03/2021

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 192

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittainen muutos, päivätty 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025, hyväksytään muistutuksista ja lausunnoista huolimatta.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus / kirjaamo.pirkanmaa(a)ely-keskus.fi, Pirkanmaan liitto / pirkanmaan.liitto(a)pirkanmaa.fi, Pirkanmaan maakuntamuseo / pirkanmaan.maakuntamuseo(a)tampere.fi, Tampereen Vesi / tampereenvesi(a)tampere.fi, Tampereen Energia Sähköverkko / asiakaspalvelu(a)tampereensahkoverkko.fi, Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Miira Riipinen, Mika Periviita,

Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio, Timo Antikainen, Pekka Salmi

Liitteet

- 1 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 1 Yhdyskuntarakenne 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 2 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 2 Viherympäristö ja vapaa-ajan palvelut 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 3 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 3 Kulttuuriperintö 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 4 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 4 Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 5 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 5 Osa-alueiden kehittämisperiaatteet 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 6 Liite YLA 15.4.2025 Selostus 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 7 Liite YLA 15.4.2025 Kumottavien merkintöjen kartat 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 8 Liite YLA 15.4.2025 Vaiheyleiskaavan ehdotusvaiheen palaute ja osallistaminen 15.4.2025
-

Kaupunginhallitus, 25.09.2023, § 392

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kantakaupungin yleiskaava - valtuustokausi 2021–2025
vaiheyleiskaavaehdotuksen valmistelua jatketaan perustelutekstin linjausten pohjalta.

Kantakaupungin yleiskaavan ehdotus asetetaan nähtäville kevään 2024 aikana yhdyskuntalautakunnan päätöksellä.

Elinkeinoalueiden visiotyö hyväksytään jatkosuunnittelun pohjaksi.

Perustelut

Kantakaupungin vaiheyleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa hyväksytyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa. Perusteluna yleiskaavatyön käynnistämiseksi ovat maankäyttö- ja rakennuslain 35 § *Yleiskaavan tarkoitus* ja 36 § *Yleiskaavan laatimisen tarve* sekä Anna-Kaisa Iksen pormestariohjelman ja Tekemisen kaupunki - kaupunkistrategian tavoitteet.

Tampereen kantakaupungin yleiskaavatilanne muodostuu kolmesta eri aikoina hyväksytyistä ja lain voiman saaneista yleiskaavoista.

Yleiskaavatilanne kantakaupungissa on pääosin ajantasainen eikä yleiskaavaa ole tarve tarkistaa kokonaisuutena. Kuluvalle valtuustokaudella Tampereen kantakaupungin yleiskaavaa tarkistetaan vaiheyleiskaavana, jossa koko kantakaupunkia koskevat yleiskaavaratkaisut kohdistuvat ilmastonmuutokseen sopeutumisen sekä viherympäristön ja vapaa-ajanpalveluiden kehittämisen ohjaamiseen. Lisäksi vaiheyleiskaavan yksi tarkistus pohjautuu edellisen valtuustokauden vaiheyleiskaavan hyväksymisen yhteydessä tehtyyn kaupunginvaltuuston toivomusponteeseen, *Joukkoliikenteen laatuikäytävien määrää on lisättävä keskeisille reiteille seuraavassa kantakaupungin yleiskaavassa siten, että keskusta on jatkossakin saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla*. Koko kantakaupunkia koskevien yleiskaavaratkaisujen vaiheyleiskaavassa esitetään yksityiskohtaisia maankäytön kehittämisperiaatteita Tesoman asemanseudulle, Lielähti-Hiedanrannan alueelle, keskustaan ja Alasjärven itäpuolelle.

Valmisteluvaiheen palaute

Valtuustokauden 2021–2025 vaiheyleiskaavan luonnos oli nähtävillä 9.3.–11.4.2023. Tamperelaisia on kannustettu vaikuttamaan vaiheyleiskaavaan markkinoimalla nähtävilläoloa mm. bussien ja ratikoiden ilmoitustauluilla sekä tarjoamalla erilaisia osallistumisvaihtoehtoja. Vaiheyleiskaavaluonnos ja muu valmisteluaineisto olivat nähtävillä verkossa, asukastilaisuuksissa ja paperiversioina Frenckellin palvelupisteessä. Luonnoksesta saatiin 63 kirjallista mielipidettä, yhtenä muun muassa Alasjärven osa-alueen ratkaisuja vastustava 2800 allekirjoittajan adressi. Karttakyselyyn vastasi 60 henkilöä, joiden vastauksissa oli 287 karttamerkintää. Neljään asukastilaisuuteen osallistui kaikkiaan 165 henkilöä ja tilaisuuksissa käytiin vilkasta keskustelua. Lausuntoja viranomaisilta ja naapurikunnista saatiin 11 kappaletta.

Yleiskaavan pääteemojen eli ilmastonmuutoksen sopeutumisen sekä viherympäristön ja vapaa-ajan palveluja koskeviin vaiheyleiskaavaratkaisuihin asukkaat olivat pääosin tyytyväisiä. Asukkaat toivat esiin erilaisten viheralueiden, puistojen ja metsien, tärkeyden ja toivovat kaupunkiin lisää puita, vehreyttä ja luonnonmukaisia alueita.

Osa-alueita koskevassa palautteessa keskustan osalta puisto- ja viheralueiden viihtyisyys, ilmastonmuutoksen sopeutuminen tiivistyvässä kaupungissa sekä vaiheyleiskaavan asema suhteessa muihin keskustaa koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin sai huomioita. Eteläpuiston osalta esitettiin muutoksia kaavamerkintöihin ja otettiin kantaa kaavoituksen ja muun suunnittelun menettelytapoihin. Tesoman asemanseudulla korostui näkemys alueen vehreän ilmeen säilyttämisen puolesta ja erityisesti vanhojen puiden vaalimisen tärkeys. Huolia esitettiin Teerivuorenkadun muutoksen yritysvaikutuksista sekä Ristimäenkadun asukkaiden osalta asemanseudun muutoksen vaikutuksista asuinalueeseensa. Lielähti-Hiedanrannan alueella tuli esille asukkaiden toive kulkuyhteydestä Epilänharjun ulkoilualueille. Suurin osa palautteesta ja erillinen kansalaisadressi kohdistui Alasjärven itäpuolen

osa-alueeseen. Asukkaiden palautteessa vastustetaan matkailutoimintojen sijoittamista ylipäänsä alueelle, koska toiminnoista ja rakentamisesta katsotaan aiheutuvan merkittävää ristiriitaa nykyiselle käytölle sekä vaarantavan alueen luonnonarvojen säilymisen. Asukaspalautteessa tuotiin myös esille tarve Luhtaantien turvallisuuden parantamiseksi.

Viranomaispalautteessa korostuu tuki vaiheyleiskaavan isoja teemoja ja ratkaisuja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja viheralueiden laadun kehittämisen osalta. Ilmastokestävän kaavoituksen kehittymisen kannalta yleiskaavatarkastelujen hyödyn on katsottu olevan Tampereen kaupunkia laajempi.

Lempäälästä, Kangasalta ja Ylöjärveltä saaduissa lausunnoissa tuotiin esille joukkoliikenteeseen, ekologiin yhteyksiin sekä asukkaiden virkistysalueisiin ja -reitteihin liittyviä ajankohtaisia, kuntarajan ylittäviä suunnittelukysymyksiä, joita vaiheyleiskaavassa ja muussa suunnittelussa tulee huomioida.

Pirkanmaan liitto toteaa, että vaiheyleiskaava on sisällön ja tavoiteltujen ratkaisujen osalta kannatettava. Pirkanmaan ELY-keskus näkee oikeana valintana vaihekaavaa varten laadittujen selvitysten ja tavoiteltujen ratkaisujen kokonaisuuden ja esittää edelleen kaavan aihealueita tarkentavia kehittämisajatuksia. Lisäksi ELY-keskus esittää, että kaavatyön aikana varmistetaan osallisten riittävä tiedonsaanti kaavaprosessin etenemisestä ja osallistumismahdollisuudet.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa esitetään toiveita kohteiden inventoimisesta ja merkitsemisestä kaavakartalle. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelun lausunnon huomioidut liittyvät viher- ja sinirakenteen, luontoarvojen ja melun huomioimiseen vaihekaavan ratkaisuissa. Viranomaisten lausunnossa pyydetään kiinnittämään huomioita asiakirjojen selkeyteen ja informatiivisuuteen.

Väyläviraston lausunnossa todetaan, että laaditut selvitykset eivät tue Amurin ja Ranta-Tampellan lähijuna-asemien merkitsemistä yleiskaavaan. Pirkanmaan hyvinvointialue esittää lausunnossaan, että TAYS:n aluetta koskevat rakennetun kulttuuriympäristön suojelumerkintä sekä kaupunkivihreän kehittämisalue -merkintä pitää poistaa vaiheyleiskaavasta. Tampereen raitiotie Oy esittää lausunnossa raitiotien seudullisen laajenemisen mahdollisen aikataulun. Fingrid Oyj ei esitä tarkistamisen tarpeita vaiheyleiskaavaan.

Vaiheyleiskaavaehdotuksen valmistelu

Vaiheyleiskaavan tavoitteet kohdistuvat pääosin kaupunkiympäristön laatutekijöiden varmistamiseen kaupunkirakenteen täydentyessä ja muuttuessa. Vaiheyleiskaava turvaa ja kehittää yhtenäistä siniviherrakennetta, joka on perusta kaupungin ilmastonmuutokseen sopeutumisessa sekä ihmisten terveellisten elinolojen ja elinympäristön säilymisessä. Tavoitteena on myös ylläpitää viheralueiden laatua, verkostomaisuutta ja käytettävyyttä ja niistä saatavia terveyshyötyjä sekä olemassa oleville asukkaille että kasvavalle

asukasmäärälle. Joukkoliikennejärjestelmään vahvistetaan edellisen valtuuston tavoiteponnen mukaisesti laajentamalla joukkoliikenteen sujuvuutta tavoittelevaa kokoojakatuverkostoa. Lisäksi vaiheyleiskaavassa tarkennetaan neljällä osa-alueella maankäytön muutoksen tavoitteita korttelirakentamisen ja yleisten alueiden laatukysymysten osalta. Vaiheyleiskaavan ohjausvaikutus ja kehittämistavoitteet toteutuvat pääosin asemakaavoituksen kautta.

Valmistelua on jatkettu suunnittelun tarpeista ja saadun palautteen pohjalta käynnistettyjen selvitysten laatimisella. Vesistöselvitykset ovat taustatietoa syksyn aikana valmistuvaan hulevesiohjelman päivitykseen, rantojen virkistyspalveluselvitykseen ja siniviherrakenteen tyypittelyyn. Kaupunkivihreän kehittämisalue -selvityksen avulla tutkitaan tavoitteita ja käytännön keinoja kaupunkivihreän lisäämiseksi alueilla, jotka ovat haastavia ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta muun muassa tulvariskin ja kuumenemisen takia. ELY-keskuksen lausuntoon pohjautuen keskustan osa-alueella inventoidaan paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt ja asemakaavallisen suojelun tilanne.

Laadittavien selvitysten ja jatkosuunnittelun pohjalta osayleiskaavaehdotuksen valmistelua voidaan jatkaa tarkentamalla luonnosvaiheen kaavaratkaisua sekä täydentämällä kaavan selostusta ja vaikutusten arviointia. Alajärven itäpuolista osa-aluetta koskeva vaiheyleiskaavan ratkaisu edellyttää jatkosuunnittelun tavoitteiden linjaamista. Alueelle kaavan luonnoksessa esitettyä luontomatkailuun varautumista ja kehittämistavoitteita ei ole pääosin hyväksytty asukkailta saadussa palautteessa. Asukaspalautteessa esitettiin vain muutama yksittäinen luontomatkailun kehittämistä kannattava palaute.

Valmistelussa nähdään perusteltuna maltilliseen luontomatkailuun liittyvien majoitusmökkien ja palvelurakentamiseen varautuminen Alasjärven itäpuolisella alueella. Alueelle on myös kohdistunut kiinnostusta koira- ja hevosharrastustoimintojen laajentamiseen. Alueen olemassa olevat toiminnot, luontoarvot sekä virkistyskäyttö huomioiden alueelle on sijoitettavissa vähäinen määrä rakentamista siten, että rakentaminen sekä uudet palvelut ja toiminnot eivät uhkaa alueen luonnonoloja ja virkistyskäyttöä. Kaavan valmisteluvaiheessa esitetty kokonaisuus esitetään kaavaehdotuksessa aikaisempaa pienempänä, mutta kuitenkin niin, että esimerkiksi Niihaman majan tuntumassa luontomatkailuun liittyvien toimintojen kehittäminen olisi mahdollista. Vaiheyleiskaava on osallisten ja aluekokonaisuuden suunnitelmallisen kehittämisen näkökulmasta oikea väline tulevaisuuteen varautumisessa.

Kantakaupungin vaiheyleiskaava laaditaan valtuustokauden aikana ja se valmistuu hyväksymiskäsittelyihin vuoden 2024 loppuun mennessä. Yleiskaavaaluonnos on valmistelu yleiskaavoitusyksikössä. Työ on tehty yhteistyössä kaupunkiympäristön palvelualueen eri yksiköiden kanssa.

Elinkeinoalueiden visiot

Tampereen elinkeinoalueiden visiotyö perustuu hyväksyttyihin kaupungin elinkeinopoliittisiin linjauksiin (kaupunginhallitus 7.12.2020). Linjauksissa

tunnistettiin vahvempi tarve jalkauttaa elinkeinokehittämisen tavoitteita syntyhistorialtaan ja nykytilanteeltaan vaihteleville yritysalueille laatimalla aluekohtaisia visioita.

Nyt valmistuneessa raportissa tarpeeseen vastataan esittämällä etenemispolku kohti visiotyöskentelyä sekä täsmentämällä keskeisimpiä yritysalueiden kehitystavoitteita muun muassa aluetyypeittäin (tuotannolliset, monipuoliset ja kampusmaiset alueet). Jatkossa yritysaluevisioita laaditaan osallistavalla prosessilla yhdessä alueiden toimijakentän kanssa kulloisestakin ohjaustarpeesta käsin. Visiot palvelevat alueiden kehittämisen yleispiirteisenä pohjana ja suunnitteluharkintaa tukevana työkaluna tilannekohtainen joustavuus säilyttäen. Ei-oikeusvaikutteisina visiot edistyvät ennen kaikkea kaupunkiorganisaation yhteisen sitoutumisen kautta.

Visiotyön pilottikohteiksi valikoituivat tiivistyvään kaupunkirakenteeseen sijoittuvat, toimijaverkostoiltaan vireät Hankkion ja Nekalan perinteiset yritysalueet. Valittuja alueita luonnehtii paitsi elinkeinotoimijoiden orastava kehittämishalu, myös investointeja jarruttanut epätietoisuus alueiden säilymisestä yrityskäytössä. Visiotyössä jaettua kehittämisen tahtotilaa on selkeytetty työstämällä kaupungin ja toimijoiden näkemyksiä yhteensovittavat tiiviit aluevisiot, jotka koostuvat suuntaa antavasta kartasta sekä kuvailevasta tekstiosasta.

Hankkiolla tärkeimmäksi vision teemaksi nousi työn kuluessa hallittu elinvoiman lisääminen teollisuuden ja kaupan toiminnot tasapainottaen. Ydinkeskustan läheisellä Nekalan yritysalueella puolestaan pyritään kohti elävää, monipuolista ja urbaanin rosoista yritysmiljöötä eräänlaisena esikuvanaan Tallinnan Telliskiven alue. Visioiden toteutuminen edellyttää alueiden saavutettavuutta ja liikenneympäristöä parantavia panostuksia, joita ovat ensivaiheessa Yrittäjänkadun jatke (Hankkio) ja Viinikankadun katu ympäristön uudistus (Nekala).

Visiotyön osallistavat osuudet toteutettiin vuoden 2022 aikana järjestämällä Hankkion ja Nekalan toimijoille työpaja- ja esittelytilaisuuksia sekä kohdennettu sähköpostikysely (13. - 31.10.2022). Kaupungilta työhön osallistui laaja asiantuntijaryhmä puheenjohtajuuden ollessa elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueella. Visioluonnos asetettiin yleisesti nähtäville kantakaupungin vaiheyleiskaavan (valtuustokausi 2021-2025) valmisteluaineiston ohessa avoimen verkkokyselyn kera (9.3. - 11.4.2023). Lisäksi luonnosta esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle (7.3.2023). Luonnosvaiheen jälkeen raporttiin on tehty joitakin, lähinnä tekstisisältöä koskevia tarkistuksia.

Käydyn vuorovaikutusprosessin tarkoitus on ollut korostaa elinkeinoalueiden painoarvoa osana Tampereen kaupunkikehitystä sekä ylipäänsä mahdollistaa dialogi alueiden tulevaisuudesta. Saadun osallispalautteen ja keskustelujen perusteella korostuu erityisesti kaupungin aktiivinen rooli hankekehityksen mahdollistajana ja elinvoimainvestointien tekijänä.

Lisätietoja:

Oskari karttapalvelu, <https://kartat.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Yleiskaavan nettisivut, <https://www.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle sekä kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Ilmari Nurminen poistui kokouksesta.

Liitteet

- 1 Khkeko 25.9.2023 Vaiheyleiskaavan esittelymateriaali
- 2 Khkeko 25.9.2023 Tampereen elinkeinoalueiden visiotyö, raportti 25.9.2023
- 3 Khkeko 25.9.2023 Tampereen elinkeinoalueiden visiotyö, valmisteluvaiheen palaute 25.9.2023

Yhdyskuntalautakunta, 19.03.2024, § 74

Valmistelijat / lisätiedot:

Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin seuraavat toivomusponnet:

TAYS:n alueen määräyksiä muokataan Pirkanmaan hyvinvointialueen esittämä palaute huomioiden, priorisoiden alueen suunnittelua sairaala-alueena ihmisten hengen ja terveyden näkökulmasta ja kriittisen maanalaisen infran turvaamista johtamalla sadevedet hallitusti pois alueelta.

Eteläpuiston osalta määräys yhtenäistetään asemakaavaohjelman kirjausten kanssa.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittaisen muutoksen ehdotus 5.3.2024 asetetaan MRL 65 §:n mukaisesti nähtäville ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 5.3.2024.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio

Kokouskäsittely

Riina-Eveliina Eskelinen ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Antti Ivanoff, Tiina Leppänen-Kaarsalo ja Reeta Ahonen kannattivat ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 7-6.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Antti Ivanoff ehdotti, että vaiheyleiskaava palautetaan valmisteluun ja kaavakarttojen merkintöjä tarkennetaan seuraava evästys huomioiden:

Hulevesien imeytys ja viivytys tiiviissä ympäristössä toteutetaan kadunkäyttäjien tarpeet huomioiden. Keskusta-alueella hulevesien hallinnassa huomioidaan maanalaiset rakenteet.

Puumääräyksiä muokataan huomioimaan jo rakennettujen tonttien ratkaisut sekä kantakaupungin täydennysrakentamistavoitteet. Maisema-alueiden puumääräystä muokataan maisemalliset näkökulmat huomioiden.

TAYS:n alueen määräyksiä muokataan Pirkanmaan hyvinvointialueen esittämä palaute huomioiden, priorisoiden alueen suunnittelua sairaala-alueena ihmisten hengen ja terveyden näkökulmasta ja kriittisen maanalaisen infran turvaamista johtamalla sadevedet hallitusti pois alueelta.

Joukkoliikenteen verkoston laajennustarvetta ja määräyksiä tulisi arvioida eri väylien joukkoliikennemäärät huomioiden.

Eteläpuiston osalta määräys yhtenäistetään asemakaavaohjelman kirjausten kanssa.

Riina-Eveliina Eskelinen ja Tiina Leppänen-Kaarsalo kannattivat ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi hylättiin äänin 7-5, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 1: Hulevesien imeytys ja viivytys tiiviissä ympäristössä toteutetaan kadunkäyttäjien tarpeet huomioiden. Keskusta-alueella hulevesien hallinnassa huomoidaan maanalaiset rakenteet.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 1) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 1) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: 6-6, 1 tyhjä. Koska äänet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Tiina Mikkonen oli äänestänyt toivomusponnen hylkäämistä, joten toivomusponsi hylättiin.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 2: Puumääräyksiä muokataan huomioimaan jo rakennettujen tonttien ratkaisut sekä kantakaupungin täydennysrakentamistavoitteet.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 2) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 2) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: 6-6, 1 tyhjä. Koska äänet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Tiina Mikkonen oli äänestänyt toivomusponnen hylkäämistä, joten toivomusponsi hylättiin.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 3: Maisema-alueiden puumääräystä muokataan maisemalliset näkökulmat huomioiden.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 3) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 3) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: 6-6, 1 tyhjä. Koska äänet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Tiina Mikkonen oli äänestänyt toivomusponnen hylkäämistä, joten toivomusponsi hylättiin.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 4: TAYS:n alueen määräyksiä muokataan Pirkanmaan hyvinvointialueen

esittämä palaute huomioiden, priorisoiden alueen suunnittelua sairaala-alueena ihmisten hengen ja terveyden näkökulmasta ja kriittisen maanalaisen infran turvaamista johtamalla sadevedet hallitusti pois alueelta.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 4) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 4) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Ivanoffin toivomusponsiehdotus 4) hyväksyttiin äänin 10-3.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 5: Joukkoliikenteen verkoston laajennustarvetta ja määräyksiä tulisi arvioida eri väylien joukkoliikennemäärät huomioiden.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 5) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 5) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Ivanoffin toivomusponsiehdotus 5) hylättiin äänin 5-7, 1 tyhjä.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 6: Eteläpuiston osalta määräys yhtenäistetään asemakaavaohjelman kirjausten kanssa.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 6) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 6) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Ivanoffin toivomusponsiehdotus 5) hyväksyttiin äänin 10-2, 1 tyhjä.

Pia Hastio poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

Kyllä

Vuorio Jaakko

Sirén Jouni

Vaara Jenny

Mikkonen Tiina

Saari Jari

Grann Hanna-Maria
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Leppänen-Kaarsalo Tiina
Eskelinen Riina-Eveliina
Ivanoff Antti
Ahonen Reeta
Järvinen Matti
Moisander Antti

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Kyllä

Vuorio Jaakko
Sirén Jouni
Mikkonen Tiina
Saari Jari
Grann Hanna-Maria
Vaara Jenny
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Eskelinen Riina-Eveliina
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Ahonen Reeta
Ivanoff Antti
Moisander Antti

Tyhjä

Järvinen Matti

Toivomusponsiehdotuksen 1) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 1) hylkääminen = EI

Kyllä

Moisander Antti
Eskelinen Riina-Eveliina
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Vaara Jenny
Vuorio Jaakko
Saari Jari
Sirén Jouni
Mikkonen Tiina
Grann Hanna-Maria

Tyhjä

Ahonen Reeta

Toivomusponsiehdotuksen 2) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 2) hylkääminen = Ei

Kyllä

Eskelinen Riina-Eveliina
Moisander Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Ivanoff Antti
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Vaara Jenny
Saari Jari
Sirén Jouni
Mikkonen Tiina
Vuorio Jaakko
Grann Hanna-Maria

Tyhjä

Ahonen Reeta

Toivomusponsiehdotuksen 3) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 3) hylkääminen = Ei

Kyllä

Eskelinen Riina-Eveliina
Moisander Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Ivanoff Antti
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Saari Jari
Vuorio Jaakko
Mikkonen Tiina
Vaara Jenny
Sirén Jouni
Grann Hanna-Maria

Tyhjä

Ahonen Reeta

Toivomusponsiehdotuksen 4) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 4) hylkääminen = Ei

Kyllä

Eskelinen Riina-Eveliina
Ivanoff Antti
Moisander Antti
Saari Jari
Ahonen Reeta
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina

Sirén Jouni
Grann Hanna-Maria
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Vuorio Jaakko
Mikkonen Tiina
Vaara Jenny

Toivomusponsiehdotuksen 5) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 5) hylkääminen = Ei

Kyllä

Eskelinen Riina-Eveliina
Moisander Antti
Ivanoff Antti
Ahonen Reeta
Leppänen-Kaarsalo Tiina

Ei

Saari Jari
Sirén Jouni
Vaara Jenny
Mikkonen Tiina
Grann Hanna-Maria
Vuorio Jaakko
Marjeta Satu-Anneli

Tyhjä

Järvinen Matti

Toivomusponsiehdotuksen 6) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 6) hylkääminen = Ei

Kyllä

Ahonen Reeta
Ivanoff Antti
Moisander Antti
Eskelinen Riina-Eveliina
Grann Hanna-Maria
Sirén Jouni
Saari Jari
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Vuorio Jaakko
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Vaara Jenny
Mikkonen Tiina

Tyhjä

Järvinen Matti

Liitteet

1 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 1 Yhdyskuntarakenne

2 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 2 Viherympäristö ja vapaa-ajanpalvelut

-
- 3 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 3 Kulttuuriperintö
 - 4 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 4 Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto
 - 5 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 5 Osa-alueiden kehittämisperiaatteet
 - 6 Liite YLA 5.3.2024 Kumottavien merkintöjen kartat
 - 7 Liite YLA 5.3.2024 Selostus
 - 8 Liite YLA 5.3.2024 Osallistumis ja arviointisuunnitelma, päivitetty 5.3.2024
 - 9 Liite YLA 5.3.2024 Valmisteluvaiheen palaute ja osallistaminen
-

Kaupunginhallitus, 03.06.2024, § 237

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittainen muutos kaavaehdotukseen tehdään perustelutekstissä esitetyt muutokset ja valmistellaan vaiheyleiskaava hyväksymiskäsittelyihin.

Perustelut

Kantakaupungin vaiheyleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa hyväksyttyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa. Perusteluna yleiskaavatyön käynnistämiseksi ovat maankäyttö- ja rakennuslain 35 § Yleiskaavan tarkoitus ja 36 § Yleiskaavan laatimisen tarve sekä Kalervo Kummolan pormestariohjelman ja Tekemisen kaupunki -kaupunkistrategian tavoitteet.

Tampereen kantakaupungin yleiskaavatilanne muodostuu kolmesta eri aikoina hyväksytyistä ja lainvoiman saaneista yleiskaavoista. Yleiskaavatilanne kantakaupungissa on pääosin ajantasainen eikä yleiskaavaa ole tarve tarkistaa kokonaisuutena. Voimassa olevat yleiskaavat mahdollistavat hyvin kasvun ja elinvoiman tavoitteiden toteuttamisen. Kuluvalle valtuustokaudella Tampereen kantakaupungin yleiskaavaa tarkistetaan vaiheyleiskaavana, jossa koko kantakaupunkia koskevat yleiskaavaratkaisut kohdistuvat ilmastomuutokseen sopeutumisen sekä viherympäristön ja vapaa-ajanpalveluiden kehittämisen ohjaamiseen. Lisäksi vaiheyleiskaavan yksi tarkistus pohjautuu edellisen valtuustokauden vaiheyleiskaavan hyväksymisen yhteydessä tehtyyn kaupunginvaltuuston toivomusponteen, *Joukkoliikenteen laatukäytävien määrää on lisättävä keskeisille reiteille seuraavassa kantakaupungin yleiskaavassa siten, että keskusta on jatkossakin saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla.* Koko kantakaupunkia

koskevien yleiskaavaratkaisujen lisäksi vaiheyleiskaavassa esitetään yksityiskohtaisia maankäytön kehittämisperiaatteita Tesoman asemanseudulle, Lielähti-Hiedanrannan alueelle, keskustaan ja Alasjärven itäpuolelle.

Kantakaupungin vaiheyleiskaava on ohjelmoitu laadittavaksi valtuustokauden aikana ja valmistuu hyväksymiskäsittelyihin vuoden 2024 loppuun mennessä. Yleiskaavaehdotus on valmistelu yleiskaavoitusyksikössä yhteistyössä muiden yksiköiden kanssa. Nähtävillä olleeseen yleiskaavaehdotukseen tehtävien tarkistusten vuoksi kaavaehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäville.

Ehdotusvaiheen palaute

Valtuustokauden 2021–2025 vaiheyleiskaavan ehdotus oli nähtävillä 21.3.–22.4.2024. Vaiheyleiskaavan ehdotus oli nähtävillä verkossa ja Frenckellin palvelupisteessä. Lisäksi kaavaehdotusta esiteltiin neljässä asukastilaisuudessa. Ehdotuksesta saatiin 15 muistutusta ja 13 lausuntoa viranomaisilta ja naapurikunnista. Neljään asukastilaisuuteen osallistui kaikkiaan noin 100 henkilöä. Muistutuksista 9 kpl on yksityishenkilöitä. Muut muistuttajat ovat Eläköön Eteläpuisto, Vuoreksen asukasyhdistys, Petsamon OKY, Hiedanrannan kehitys Oy, Tampereen polkupyöräilijät ja Litukan siirtolapuutarhayhdistys. Lausunnon antoivat Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Väylä, Lempäälän kunta, Nokian kaupunki, Kangasalan kaupunki, Ylöjärven kaupunki, Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes), Fingrid Oyj, Pirkanmaan hyvinvointialue ja Raitiotie Oy.

Muistutuksissa tuotiin esille positiivista palautetta vaiheyleiskaavan sisällöstä ja ratkaisuista. Muistuttajat olivat tyytyväisiä, että ilmastonmuutokseen sopeutumista ja varautumista ohjataan muun muassa viherympäristöjä säilyttämällä ja kehittämällä ja että olemassa olevan puuston säilyttäminen ja uusien puiden istutus ovat tärkeässä asemassa ongelmien ehkäisyssä. Yleiskaavan tavoitteet nähtiin sekä ihmisläheisinä että kaupungin kannalta taloudellisenä vahvuutena.

Ehdotusvaiheessa vaiheyleiskaavaan tarkistettua Kaupunkistrategian kasvun ja elinvoiman vyöhykettä toivottiin supistettavan joidenkin omakotivaltaisten alueiden osalta, toisaalta sille toivottiin laajennuksia. Myös joukkoliikenteen laatuikätyviin tuli muutosehdotuksia. Kaupunkivihreän kehittämisalueen merkintää ja määräystä pidettiin erittäin hyvänä ja alueita ehdotettiin lisättäviksi. Puiden ja virkistysalueiden säilyttämistä ja lisäämistä koskevia yleiskaavamääräyksiä pidettiin tärkeinä. Vapaa-ajan palveluiden osalta tuotiin esiin Vuoreksen virkistyspalvelujen kehittämisen tarpeet Särkijärven rannalle sekä uimarantojen kehittäminen, muun muassa Kaupinojalla ja Ryydynpohjassa. Eteläpuiston osalta oltiin tyytyväisiä, että Eteläpuisto on päätetty säilyttää rakentamatta ja että alue tulee muuttaa keskuspuistoverkoston osaksi.

Liikenteen osalta vaiheyleiskaavassa päivitettiin keskustan alueen merkintöjä ja lisättiin uusia joukkoliikennekäytäviä. Satakunnankatua Pyylikillällä ehdotettiin osaksi keskustan kehää sekä kävelykeskustana kehitettävän hitaan liikkumisen aluetta laajennettavaksi Amuriin, Kaakinmaalle, Jussinkylään, Tampellaan, Tammelan pohjoisosaan ja Viinikanlahden alueelle. Keskustassa liikennejärjestelmäratkaisut pohjautuvat keskustan liikennejärjestelmäsuunnitelmaan. Yhdessä muistutuksessa tuotiin esiin, että Porintie tulee merkitä kehitettäväksi kaduksi Pispalan valtatie risteyksestä Tesoman valtatie eritasoliittymään saakka ja bulevardisoida kaupungin hallitsemaksi joukkoliikennekäytäväksi. Pyöräliikenteen osalta palaute kohdistui suurimmaksi osaksi voimassa oleviin kaavaratkaisuihin. Yhteys Hervannasta Vuorekseen ja Lahdesjärvelle on tärkeä kehityskohde ja sitä ehdotettiin kehitettävän Opiskelijankadulta Suolijärven pohjoispuolitse Vuoreksen Puistokadulle. Myös seudulliset radanvarsipyöräbaanat tulisi merkitä kaavassa osaksi seudullista pyöräliikenteen pääreitistöä. Pääreittien osalta tulisi kaavamääräyksessä turvata liikenteellinen toimivuus kaikessa suunnittelussa.

Viranomaispalautteessa toistui edelleen positiivinen tuki vaiheyleiskaavan teemojen ja ratkaisujen sisällöistä ja ratkaisuista. Ilmastomuutokseen sopeutumisen tarkasteluja pidettiin ansiokkaina ja olisivat sovellettavissa myös kansallisesti. Myös kattavaan selvitystietoon perustuvat yleiskaavamerkinnot ja -määräykset edistävät ansiokkaalla tavalla luontoarvojen säilymistä ja ilmastokestävää suunnittelua.

Pirkanmaan ELY-keskus piti hankalasti tulkittavana useista eriaikaisista, tarkkuudeltaan ja mittakaavaltaan toisistaan poikkeavista kaavoista muodostuvaa kokonaisuutta, joka sisältää useita karttalehtiä ja päällekkäisiä merkintöjä. ELY-keskus suosittelikin kokonaisy-leiskaavan laatimista. ELY-keskuksen mielestä yleispiirteisyys ja strategisuus asettaa haasteita asemakaavojen laatimiseen, koska osa-aluesuunnitelmat jäävät edelleen yleispiirteisiksi. Lielähti-Hiedanrantaan ELY-keskus suositteli osayleiskaavan laatimista. Lisäksi ELY-keskus pyysi tarkentamaan kauppaa koskevia määräyksiä sekä täydentämään perusteluja kaupan mitoitukselle. Myös Pirkanmaan liitto toi esiin tarkennustarpeet kauppaa koskevien määräysten muotoiluun. Pirkanmaan maakuntamuseo kiitti Tampereen kaupunkia keskusta-alueen selvitysaineiston ajantasaistamisesta ja paikallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen osoittamisesta kaavassa. Lisäksi maakuntamuseo toi esiin arkeologisen inventoinnin täydennystarpeita ja joidenkin kaavakohteiden päivittyneitä suojelustatuksia.

Naapurikunnista Lempäälä, Kangasala, Nokia ja Ylöjärvi antoivat lausuntonsa. Lausunnoissa korostettiin ilmastomuutoksen sopeutumisen ja viherympäristön teemojen tärkeyttä kasvavalla kaupunkiseudulla. Lempäälän kunta korosti Tampereentien-Lempääläntien merkitystä tulevaisuuden joukkoliikenteen laatuikäytävänä Sääksjärven junaseisakkeen toteuttamisen myötä. Vaiheyleiskaavaan tulisi lisätä radan varren pyöräilybaana ja Sääksjärven vesistön kiertävä ulkoilureitti. Kangasalan kaupunki toi esiin tarpeen tarkastella

virikistyskäyttöä kuntarajan ylitse, esimerkiksi Tampereen Ojalan ja Kangasalan Lamminrahkan alueella. Nokian kaupunki pyysi jatkamaan Joukkoliikenteen laatukäytävä -merkintää Nokian rajalle asti. Lisäksi Nokian mukaan raideliikenteen pysäkkien määrää ja matka-aikaa tulee tarkastella kokonaisuutena liikenteen sujuvuutta heikentämättä. Ylöjärven kaupunki toi esiin tarpeen jatkaa yhteistyötä Mastontien kytkemiseksi Myllypuronkadulle. Vaiheyleiskaavassa osoitettu uusi ohjeellinen virikistysyhteys Lielahdesta Vihattulan suuntaan Nietostien kohdalla otetaan huomioon Teivo-Mäkkylä-osayleiskaavan viimeistelyssä.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu esitti tarkennuksia ekologisten yhteyksien tyypittelyyn, satamamerkintöihin ja järvien alimpiin rakentamiskorkeuksiin sekä esitti, että kaupunkihiljaiset alueet pitäisi osoittaa vaiheyleiskaavassa alueina kohdemerkintöjen sijaan. Pirkanmaan hyvinvointialue esitti poistettaviksi rakennettua kulttuuriympäristöä ja kaupunkivihreän kehittämistä koskevat merkinnät. Lisäksi sairaala-alue tulisi merkitä aluemerkinä yhdeksi kehitettävistä osa-alueista.

Väylävirasto uusi luonnosvaiheen lausuntonsa ja totesi Amurin ja Ranta-Tampellan lähijuna-asemien toteuttamisen haasteellisuuden laadittujen selvitysten perusteella. Raitiotie Oy tarkensi raitiotietä koskevien merkintöjen sekä kaavamääräysten kuvausten sisältöjä ja esitti niihin ajantasaistamista edenneiden suunnitelmien ja toteutuksien mukaisesti. Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (TUKES) valvomat kohteet eivät näy jatkossa yleiskaavakartalla. Sen sijaan nämä kohteet otetaan huomioon kaavan yleismääräyksen kautta. TUKES korosti lausunnossaan, että kaavoittajien on oltava tietoisia esitetyistä muutoksista ja niiden vaikutuksista. Lisäksi TUKES toi esiin, että alueelle sijoittuu maakaasuputkistoja, joilla on vaikutusta kaavoitukseen ja rakentamiseen. Fingrid Oyj tiedotti, että Lahdesjärvi-Melo -voimajohtohankkeen ympäristöselvitys on valmistunut.

Yhdyskuntalautakunnan ponsien mukaan tehtävät muutokset

Yhdyskuntalautakunta asetti kaavaehdotuksen nähtäville 19.3.2024 (74 §) ja hyväksyi samalla kaksi ponsiesitystä, joiden perusteella hyväksyttävään kaavaehdotukseen tehdään muutoksia. Toisen hyväksytyn ponsiesityksen mukaisesti aluevaraus Eteläpuistokadun eteläpuolella muutetaan vaiheyleiskaavassa virikistysalueeksi. Eteläpuiston osalta kaupunginhallitus on linjannut sekä asemakaavaohjelmasta vuosille 2024-2028 että Kansallisen kaupunkipuistohakemuksen yhteydessä, että Eteläpuistokadun eteläpuolinen alue säilytetään puistoalueena. Toisen ponsiesityksen mukaisesti Tampereen yliopistollisen keskussairaalan alue huomioidaan erityisenä alueena Kaupunkivihreän kehittämisalueella ja sairaala-alue osoitetaan kaavakartalla erillisellä kohdemerkinnällä. Kaupunkivihreän kehittämisalue -määräystä täydennetään siten, että Taysin alueella ratkaisut tulee toteuttaa pääkäyttötarkoituksen edellyttämällä reunaehdoilla.

Palautteen perusteella vaiheyleiskaavaehdotukseen tehtävät muutokset

Kaupan ohjausta tarkennetaan lisäämällä kaavan yleismääräykseen, että keskustatoimintojen alueiden lisäksi myös tilaa vievän kaupan alueilla sallitaan yli 4 000 k-m² suuruiset vähittäiskaupan suuryksiköt ja myymäläkeskittymät. Lisäksi täydentyvä keskusta (c-1) -kaavamääräystä tarkennetaan siten, että Kaukajärven keskusta-alueelle ei saa sijoittaa seudullisia vähittäiskaupan suuryksiköitä.

Kävelykeskustana kehitettävää hitaan liikkumisen aluetta laajennetaan koskemaan myös Viinikanlahden aluetta keskustan liikennejärjestelmäsuunnitelman mukaisesti. Vaiheyleiskaavan vaikutusten arviointiin lisätään korkean rakentamisen vaikutukset valtakunnallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin. Hulevesiä koskevaa yleismääräystä tarkennetaan niin, että suunnitelmasta tulee pyytää ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto ja lisätään määräykseen Pyhäjärven ja Näsijärven alimmat suositeltavat rakentamiskorkeudet sekä tiedot aaltoiluvasta.

Kulttuuriympäristökartan muinaisjäännöskohde -kaavamääräyksestä poistetaan lause "Vesialueiden muuttuvan käytön yhteydessä on arvioitava vedenalaiseen kulttuuriperintöön liittyvien selvitysten tarpeellisuus yhteistyössä museoviranomaisen kanssa", koska se sisältyy jo yleismääräykseen.

Elinkeinoalueiden visiotyön palauteraportti lisätään kaava-aineistoon. Lisäksi saadun palautteen perusteella tehdään joitakin tarkennuksia kaavamääräysten kuvauksiin.

Muut ehdotukseen tehtävät muutokset

Koko kantakaupunkia koskeva kaupunkipuiden yleismääräys sekä kaupunkivihreän kehittämisalueiden määräys ovat uusia yleiskaavamääräyksiä. Määräyksiä on valmisteltu yhteistyössä erityisesti asemakaavoituksen kanssa. Määräyksiä selkeytetään ja täsmennetään vastaamaan paremmin kaupungin kasvutavoitteiden sekä viherympäristön säilyttämisen ja kehittämisen tavoitteiden yhteensovittamiseen etenkin tiiviillä keskusta-alueilla. Kaupunkipuiden määräyksestä poistetaan velvoite jokaisella tontilla olevista maavaraisista puista. Kaupunkivihreän kehittämisalueiden määräystä lievennetään siten, että maavaraisia viherpeitteisiä alueita tulee pyrkiä lisäämään.

Kaavakartoissa on havaittu joitakin puutteita ja virheitä. Viinikanlahteen lisätään Uusi tai kehitettävä uimaranta -merkintä. Keskustan osa-alueella päivitetään ohjeellisen virkistysyhteyden määräys ja lisätään puuttuva vaihtotermiinalin kaavamääräys. Lisäksi korjataan joitakin kirjoitusvirheitä kaavamääräyksistä ja niiden kuvauksista. Myös selostuksesta korjataan kaavamääräyksiä koskevia puutteita tai virheitä.

Elinkeinoalueiden visiot

Vaiheyleiskaavatyön yhteydessä valmisteltiin Elinkeinoalueiden visiotyö, joka perustui hyväksyttyihin kaupungin elinkeinopoliittisiin linjauksiin (kaupunginhallitus 7.12.2020 § 517). Visiotyö oli vaiheyleiskaavan valmisteluvaiheessa yleisesti nähtävillä palautetta varten.

Kaupunginhallitus hyväksyi kokouksessaan 25.9.2023 (§ 392) Elinkeinoalueiden visiotyön jatkosuunnittelun pohjaksi. Elinkeinoalueiden vision palauteraportti täydennetään kaava-aineistoon.

Lisätietoja:

Oskari karttapalvelu, <https://kartat.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Yleiskaavan nettisivut, <https://www.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Pekka Salmi, Lauri Savisaari, Matti Helimo, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Sari Tanus saapui kokoukseen.

Aarne Raevara poistui asian käsittelyn aikana.

Ilmari Nurminen poistui kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

Liitteet

1 Kh keko 3.6.2024 Vaiheyleiskaavan ehdotusvaiheen palaute ja linjaukset

Yhdyskuntalautakunta, 15.04.2025, § 111

Valmistelijat / lisätiedot:
Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittainen muutos, päivätty 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025, hyväksytään muistutuksista ja lausunnoista huolimatta ja esitetään kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kantakaupungin vaiheyleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa 21.2.2022 ja 24.10.2022 hyväksyttyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa. Tampereen kantakaupungin yleiskaavatilanne muodostuu kolmesta eri aikoina hyväksytyistä ja voimaan tulleista

yleiskaavoista. Kantakaupungin yleiskaava 2040 on hyväksytty 2017 ja se on saanut lainvoiman 2020. Valtuustokauden 2017–2021 vaiheyleiskaava sai lainvoiman 9.6.2023. Keskustan strateginen osayleiskaava on hyväksytty 2016, kaava on saanut lainvoiman 2019. Yleiskaavatilanne kantakaupungissa on pääosin ajantasainen eikä yleiskaavaa ole tarve tarkistaa kokonaisuutena.

Kuluvalle valtuustokaudella Tampereen kantakaupungin yleiskaavaa tarkistetaan vaiheyleiskaavana, jossa koko kantakaupunkia koskevat yleiskaavaratkaisut kohdistuvat ilmastonmuutokseen sopeutumiseen ja viherympäristön ja vapaa-ajanpalveluiden kehittämiseen. Lisäksi vaiheyleiskaavassa esitetään yksityiskohtaiset maankäytön kehittämisperiaatteet Tesoman asemanseudulle, Lielähti-Hiedanrannan alueelle, Keskustan osa-alueelle ja Alasjärven itäpuolelle. Vaiheyleiskaava on valmistelu yleiskaavoitusyksikössä ja työ on tehty yhteistyössä kaupunkiympäristön palvelualueen eri yksiköiden kanssa.

Vaiheyleiskaavan koko kantakaupunkia koskevat sisällöt

Yleiskaavassa yhdyskuntarakenteen ilmastonmuutokseen sopeutumista ohjaa yleismääräys siniviherrakenteen turvaamisesta ja luonnon monimuotoisuuden lisäämisestä, edellytetään asemakaavoitettujen puistojen ja virkistysalueiden laadun kehittämistä ja veloitetaan viheralueiden määrän lisäämistä toimitila-alueilla tapahtuvien maankäytönmuutosten yhteydessä. Yleismääräyksellä ohjataan lisäksi lähtökohtaisesti säilyttämään olemassa olevat katu-, kortteli- ja puistopuut, lisäämään puiden määrää sekä varmistamaan, että jokaisella tontilla on maavaraisena kasvavia puita. Kaavamerkinnällä on eri puolille kantakaupunkia osoitettu 13 kaupunkivihreän kehittämisaluetta, joilla tulee lisätä monipuolisen kasvillisuuden ja vettä läpäisevän viherpinnan määrää.

Uusi yleismääräys sekä tarkistettu keskuspuistoverkoston määräys edellyttävät muun muassa kehittämään lähiluonnon monimuotoisuutta ja viheralueiden kestävyyttä, joka vahvistaa keskuspuistoverkoston sekä ohjeellisten ekologisten ja virkistysyhteyksien turvaamista ja kehittämistä. Kaupunkihiljaisten alueiden kaavamääräystä on täsmennetty ja osoitettu uusina kohteina Haukiluomanpuisto ja Linnainmaa-Leinola.

Kestävää vesitaloutta ohjataan lisäämällä kaavakartalle uusia uomia pienvesi- ja vesistöselvityksen 2022 sekä hulevesiohjelmatyön pohjalta sekä päivittämällä merkittäviä uomia ja vesireittejä koskevaa kaavamääräystä. Vuoden 2024 lopussa hyväksytyn Tampereen hulevesiohjelman ja siihen liittyvän valuma-alue selvityksen perusteella on päivitetty vaiheyleiskaavan hulevesien käsittelyä ja hallintaa koskevaa yleismääräystä, valuma-aluekohtaisia toimenpiteitä sekä pohjavesialueiden määrää.

Virkistyspalveluiden osalta vaiheyleiskaavan keskeinen teema on rantojen virkistyspalvelut ja satamien kehittäminen. Vaiheyleiskaavaehdotukseen on osoitettu uudella kaavamerkinnällä ohjeelliset rantojen luontovirkistyspalveluiden keskittymät, jotka perustuvat kaavan

ehdotusvaiheessa tehtyyn selvitykseen. Lisäksi vaiheyleiskaavassa on osoitettu olemassa olevat, uudet ja kehitettävät pienvene- tai lauttasatamat.

Vaiheyleiskaavan osa-alueiden kehittämisperiaatteet

Tesoman asemanseudun osa-alueelle on vaiheyleiskaavassa esitetty alueen muutokseen liittyvät tarkempaa suunnittelua ja kehittämistä ohjaavat tavoitteet yhteyksistä sekä viheralueiden ja toimintojen vaiheittaisesta kehittämisestä. Lähtökohtana kaavaratkaisulle on maankäytön visio lähijunapysäkin ympäristön maankäytön muutoksesta asumisen ja liike- sekä palvelutoimintojen alueeksi.

Lielähti-Hiedanrannan aluekeskuksen kehitystä tuetaan mahdollistamalla vähittäiskaupan suuryksiköiden sijainti keskustatoimintojen alueella, sekä osoittamalla uusien ja olemassa olevien viheryhteyksien kehittäminen sekä vaiheittaisen kehittämisen periaatteet.

Ydinkeskustan voimassa oleva osayleiskaava jää suurelta osin voimaan. Keskustaa koskevat uudet yleismääräykset ohjaavat viherympäristön kehittämistä, ilmastonmuutokseen sopeutumista sekä korkean rakentamisen laatua. Liikennejärjestelmän ja muun liikkumisen osalta keskustan osa-alueella on päivitetty kaavamerkintöjä ja -määräyksiä keskustan liikennejärjestelmäsuunnitelman pohjalta. Keskustan alueelle on uusina merkintöinä osoitettu maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt.

Alasjärven itäpuolella vaiheyleiskaavassa osoitetaan virkistyspalvelujen ja toimintojen kehittämisen reunaehdot ja alueen luontoarvojen ja ekologisten yhteyksien turvaaminen. Ilmastonmuutokseen sopeutumiseen liittyvää ohjausta kohdistuu keskustan, Lielähti-Hiedanrannan sekä Tesoman asemanseudun osa-alueille.

Vaiheyleiskaavassa tehtävät muut tarkistukset

Yleiskaavaan tehdään myös muita koko kantakaupunkia koskevia tarkistuksia. Yleiskaavassa esitetty kaupunkistrategian kasvun ja elinvoiman vyöhyke on päivitetty. Kaupunkistrategian mukaisesti kaupungin kestävä kasvua vahvistetaan kaavoittamalla 80 % asuinkerrosalasta joukkoliikennevyöhykkeille ja aluekeskuksiin sekä edistetään työpaikkojen sijoittumista samoille vyöhykkeille. Vyöhykettä on päivitetty siten, että se huomioi myös tulevaisuuden lähijuna-asemat ja parhaan palvelutason bussilinjat.

Vaiheyleiskaavassa on osoitettu laajennuksia kaupunkirakenteen kannalta merkittäviin liikenteen kokoojakatuihin ja joukkoliikenteen laatukäytäviin. Tarkistus pohjautuu edellisen vaiheyleiskaavan hyväksymisen yhteydessä tehtyyn valtuuston toivomusponteen: *Joukkoliikenteen laatukäytävien määrää on lisättävä keskeisille reiteille seuraavassa kantakaupungin yleiskaavassa siten, että keskusta on jatkossakin saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla.*

Keskusta-alueiden vähittäiskauppaa koskevat kaavamääräykset tarkistetaan vastaamaan vireillä olevaan Pirkanmaan

vaihemaakuntakaavaa. Määräyksistä poistetaan kaupan suuryksikköjen kerrosalamäärää rajoittava mitoitus.

Vaiheyleiskaavaan on päivitetty valtioneuvoston vuoden 2021 periaatepäätöksen mukaiset valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet. Muut tarkistukset liittyvät pääosin yleiskaavojen merkintöjen yhdenmukaistamiseen ja teknisiin korjauksiin.

Vaikutusarviointi ja selvitykset

Vaiheyleiskaavan tärkein tavoite on siniviherrakenteen kokonaisuuden turvaaminen ja kehittäminen. Kaava osoittaa yhtenäisen siniviherrakenteen, joka auttaa kaupunkia sopeutumaan ilmastonmuutokseen sekä hillitsemään ilmastonmuutosta ja säilyttämään ihmisten terveelliset elinolot ja elinympäristön. Kaupungin kasvaessa on tärkeää säilyttää jäljellä olevat viheralueet. Vaiheyleiskaava ohjaa kehittämään viheralueiden laatua ja luonnon monimuotoisuutta, mikä ylläpitää viheralueiden kestävyyttä, käytettävyyttä ja alueista saatavia terveyshyötyjä. Kaupunkivihreä turvaa osaltaan kaupungin perustoimintoja kuten luonnonmukaista hulevesien hallintaa. Siniviherrakenteesta huolehtiminen ehkäisee tulvia ja kaupunkirakenteen epämiellyttävää kuumenemista sekä edelleen taloudellisia, inhimillisiä ja imagollisia haittavaikutuksia. Yleiskaava turvaa ja kehittää kaupunkivihreää ja sen tuottamia monihyötyjä kaupungille, asukkaille ja vierailijoille. Virkistysyhteyksien ja rannoille sijoittuvien vapaa-ajan- ja virkistyspalveluiden kehittäminen luo edellytykset monipuolisille virkistyspalveluille ja edistää ranta-alueiden saavutettavuutta.

Vaiheyleiskaavan neljällä osa-alueella vaiheyleiskaavan vaikutukset kohdistuvat muuttuvan maankäytön laadun ohjaamiseen. Vaiheyleiskaavassa osa-alueiden ympäristötavoitteet koskevat muun muassa virkistysyhteyksiä, kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiä, ilmastonmuutokseen sopeutumisen toimia ja luontoarvoja. Niiden huomioiminen tarkemmassa suunnittelussa luo kestävästä arjen ympäristöä, joka tuottaa asukkaille hyvinvointia ja vastaa ilmastonmuutokseen sopeutumiseen.

Kaavatyön tueksi on laadittu lukuisia selvityksiä. Luonnon monimuotoisuuteen ja viheralueisiin liittyviä selvityksiä ovat siniviherrakenteen tyypittely, lahokaviosammalselvitys ja viherkatuselvitys. Vaiheyleiskaavatyön aikana päivitettiin Tampereen kaupungin hulevesiohjelma ja valuma-alue selvitys 2023-2030 ja sen pohjaksi laadittiin muun muassa pienvesi- ja vesistöselvitys, hulevesi- ja vesistötulvaselvitys ja lähdeselvitys. Ilmastonmuutokseen sopeutumisen ohjaamiseksi laadittiin Kaupunkivihreän kehittämisalueiden selvitys ja selvitys lämpösaarekeilmiöstä. Kantakaupunkiin laadittiin leirintämatkailun konsepti ja rantojen virkistyspalveluselvitys ja päivitettiin selvitystä hiljaisista virkistysalueista. Vaiheyleiskaavatyön aikana laadittiin Tampereen elinkeinoalueiden visioraportti. Tesoman asemanseudulle laadittiin lähijunapysäkin ympäristön maankäytön visio. Sen lähtökohdaksi laadittuja selvityksiä olivat arkeologinen selvitys, tärinä- ja runkomeluselvitys, meluselvitys, luontoselvitys ja

rakennusinventointi. Lielahden-Hiedanrantaan laadittiin luontoselvityksiä ja kaupan selvitys. Vaiheyleiskaavatyön aikana valmistui myös Lielahden yleissuunnitelma. Keskustaan tehtiin rakennetun kulttuuriympäristön selvitys ja ekosysteemipalveluselvitys, Tammerkosken ylittävien siltojen selvitys sekä päivitettiin korkean rakentamisen selvitystä. Alasjärven itäpuolelle laadittiin arkeologinen selvitys ja luontoselvitys.

Kaavaprosessi ja vuorovaikutus

Vaiheyleiskaavaprosessi käynnistyi kaupunkistrategian ja yleiskaavan työohjelman hyväksymisellä loppuvuodesta 2021. Vaiheyleiskaavatyötä on esitelty asukkaille useissa tilaisuuksissa kaavan eri vaiheissa. Keväällä 2022 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) oli nähtävillä ja sitä esiteltiin viidessä asukastilaisuudessa, joihin osallistui noin 100 asukasta. Lisäksi Tesoman asemanseudun osa-alueen yleiskaavasunnitteluun liittyvää lähijunapysäkin ympäristön visiotyön luonnosta esiteltiin erillisissä tilaisuuksissa asukkaille ja alueen toimijoille.

Valmisteluvaiheessa keväällä 2023 luonnosta esiteltiin neljässä asukastilaisuudessa. Tilaisuuksissa saatiin asukailta palautetta sekä yleiskaavaratkaisuista että tietoa asukkaiden kaavan teemoihin liittyvistä arjen kokemuksista. Neljään asukastilaisuuteen osallistui kaikkiaan 165 henkilöä ja tilaisuuksissa käytiin vilkasta keskustelua.

Vaiheyleiskaavan ehdotus oli nähtävillä keväällä 2024 ja sitä esiteltiin neljässä asukastilaisuudessa. Hybridinä järjestettyihin asukastilaisuuksiin osallistui kaikkiaan 103 henkilöä ja tilaisuuksissa käytiin vilkasta keskustelua. Kaikissa kaavan vaiheissa on myös saatu asukkaiden mielipiteitä ja pyydettyjä viranomaislausuntoja. Luonnosvaiheessa saatiin lisäksi Alasjärven osa-alueen ratkaisuja vastustava 2800 allekirjoittajan adressi.

Valtuustokauden 2021–2025 vaiheyleiskaavan ehdotus oli nähtävillä 21.3.-22.4.2024. Ehdotuksesta saadut 15 muistutusta ja 13 lausuntoa viranomaisilta ja naapurikunnista sekä niihin laaditut vastineet on koottu erilliseen raporttiin ”Ehdotusvaiheen palaute ja osallistaminen”.

Muistutukset ja lausunnot ja vaiheyleiskaavan linjaaminen hyväksymiskäsittelyyn on käsitelty kaupunginhallituksessa 3.6.2024.

Vaiheyleiskaavan selvitykset ovat osoitteessa <https://www.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025> ja vaiheyleiskaavan kartat löytyvät Oskari-karttapalvelusta osoitteesta <https://www.kartat.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: kirjaamo.pirkanmaa(a)ely-keskus.fi, pirkanmaan.liitto(a)pirkanmaa.fi, pirkanmaan.maakuntamuseo(a)tampere.fi, tampereenvesi(a)tampere.fi, asiakaspalvelu(a)tampereensahkoverkko.fi, Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Miira Riipinen, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio, Timo Antikainen, Pekka Salmi

-
- 1 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 1 Yhdyskuntarakenne 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 2 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 2 Viherympäristö ja vapaa-ajan palvelut 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 3 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 3 Kulttuuriperintö 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 4 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 4 Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 5 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 5 Osa-alueiden kehittämisperiaatteet 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 6 Liite YLA 15.4.2025 Selostus 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
 - 7 Liite YLA 15.4.2025 Vaiheyleiskaavan ehdotusvaiheen palaute ja osallistaminen 15.4.2025
 - 8 Liite YLA 15.4.2025 Kumottavien merkintöjen kartat 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025

Kaupunginhallitus, § 193, 05.05.2025
Kaupunginhallitus, § 440, 31.10.2022
Kaupunginhallitus, § 172, 24.04.2023
Yhdyskuntalautakunta, § 6, 16.01.2024
Kaupunginhallitus, § 205, 13.05.2024
Yhdyskuntalautakunta, § 169, 11.06.2024
Kaupunginhallitus, § 459, 25.11.2024
Yhdyskuntalautakunta, § 320, 17.12.2024
Yhdyskuntalautakunta, § 112, 15.04.2025

§ 193

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistaminen

TRE:6747/10.02.03/2022

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 193

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917 ja projektiarkkitehti
Juha Mäkelä, puh. 040 180 7109, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistusta koskeva ehdotus, päivätty
15.4.2025, hyväksytään.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko
Nurmiselle ja yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat asiantuntijoina
läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen
päättöksentekoa.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus / kirjaamo.pirkanma(a)ely-keskus.fi, Pirkanmaan
liitto / pirkanmaan.liitto(a)pirkanmaa.fi, Tampereen Vesi / tampereenvesi
(a)tampere.fi, Tampereen Energia Sähköverkko / asiakaspalvelu(a)
tampereensahkoverkko.fi, Nurmin Vesihuolto-osuuskunta, Pirkanmaan
maakuntamuseo / pirkanmaan.maakuntamuseo(a)tampere.fi,
Museovirasto / kirjaamo(a)museovirasto.fi, Turvallisuus- ja
kemikaalivirasto / kirjaamo(a)tukes.fi, Mikko Nurminen, Pekka Salmi,

Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Miira Riipinen, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Timo Antikainen, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Pia Hastio, Juha Mäkelä, Ritva Kuusisto, Ari Kilpi

Liitteet

- 1 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin osayleiskaava, kaavakartta 15.4.2025
 - 2 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin osayleiskaava, kaavaselostus 15.4.2025
 - 3 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin oyk 2. kaavaehdotuksen palauteraportti
 - 4 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin oyk 1. kaavaehdotuksen palauteraportti
 - 5 Liite Yla 15.4.2025 Muistio viranomaisneuvottelusta 4.4.2025
-

Kaupunginhallitus, 31.10.2022, § 440

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistaminen käynnistetään ja kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan nähtäville.

Perustelut

Nurmi-Sorilan lainvoimainen osayleiskaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 17.8.2015 § 157. Kaava on laadittu asemakaavoituksen pohjaksi, mutta alueen asemakaavoitusta ei ole käynnistetty. Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 13.6.2022 § 258 Alasjärven länsipuolisen alueen käsittelyn yhteydessä, että alueen golftoimintojen jatkuminen turvataan Nurmi-Sorilassa ja että kaupunkiympäristön suunnittelussa käynnistetään tarvittavat kaavaprosessit golftoimintojen siirtämiseksi. Voimassa oleva osayleiskaava ei mahdollista golfkentän sijoittamista kaavan asuntorakentamiseen ja virkistysalueiksi varatuille alueille. Golfkentän sijoittamisen vaikutus osayleiskaavaratkaisuun on varsinaista kenttäaluetta laajempi, koska erilaisista maankäyttövaihtoehtoista riippuen muun muassa alueen asukaspohja ja liikennetarkaisu muuttuvat.

Nurmi-Sorilan osayleiskaava voidaan golfkenttää koskevan tavoitteen osalta todeta vanhentuneeksi ja se tulee tarkistaa. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa. Perusteluna yleiskaavatyön käynnistämiseksi ovat maankäyttö- ja rakennuslain 35 § Yleiskaavan tarkoitus ja 36 § Yleiskaavan laatimisen tarve. Yleiskaavoituksen työohjelma valtuustokaudelle 2021-2025 tarkistettiin kaupunginvaltuuston kokouksessa 24.10.2022, jolloin Nurmi-Sorilan osayleiskaavatyö lisättiin työohjelmaan.

Osayleiskaavan tarkistaminen on mahdollista kohdistaa vain osalle voimassa olevaa kaava-aluetta. Alustavan tavoitteen mukaan Nurmi-

Sorilan osayleiskaavan tarkistusalue olisi Sorilanjoen eteläpuolisilla alueilla, joka on noin kolmasosa voimassa olevan osayleiskaavan pinta-alasta. Suunnittelualueen laajuus ja raja-alue tarkentuvat yleiskaavasunnittelun edetessä. Tampereen kaupungin maanomistusalueella on noin 170 hehtaaria. Sorilanjoen pohjoispuolelle ei katsota aiheutuvan merkittäviä maankäytön muutostarpeita, joten alue on rajattu osayleiskaavasta tarkistettavan kokonaisuuden ulkopuolelle. Tarkistamisen ulkopuolisilla alueilla on mahdollista käynnistää asemakaavoitus voimaan jäävän osayleiskaavan pohjalta.

Tarkistettu osayleiskaava laaditaan asemakaavan pohjaksi. Golfkentän suunnittelussa ja sen sijoittumisessa huomioidaan kaupungin maanomistus ja mahdollinen maanhankinta. Golfkenttätöiminnan lisäksi kaavatyössä varmistetaan, että oleva kaavaratkaisu vastaa kaupungin tavoitteisiin väestö- ja asuntorakentamisessa, palvelu- ja toimitilarakentamisessa sekä vihervetkon, viherpalvelujen ja liikennejärjestelmän toteuttamisessa. Vuonna 2015 hyväksytty Nurmi-Sorilan osayleiskaava mahdollistaa Nurmi-Sorilan alueelle 13 000 uutta asukasta, joista Sorilanjoen eteläpuoliselle alueelle 9 500 asukasta. Osa alueista, jotka kaavassa on varattu rakentamiselle, muuttuisivat nyt laadittavalla osayleiskaavalla golftoimintaan. Lisäksi asuntorakentaminen voi olla pientalovaltaisempaa voimassa olevaan kaavaan verrattuna. Nämä tekijät aiheuttavat muutoksia alueen asukasmäärässä ja palvelutarpeissa aikaisempaan osayleiskaavaan verrattuna. Nurmi-Sorilan uuden aluekeskuksen sijainti ja laajuus tulevat myös olemaan yksi keskeinen suunnitteluasia.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on esitetty alustavia rakennemallivaihtoehtoja, joissa toimintojen sijoittuminen, liikenneverkko ja asukasmäärä vaihtelevat. Vaihtoehtoihin toivotaan palautetta osallisilta ja palaute huomioon ottaen kaupunginhallitus linjaa vaihtoehtoon, jonka pohjalta osayleiskaavan valmistelua jatketaan.

Alueen suunnittelussa voidaan soveltuvin osin hyödyntää aiemmin tehtyjä erillisselvityksiä ja suunnitelmia. Osayleiskaavan tarkistamisen yhteydessä laaditaan muun muassa luontoarvioihin, arkeologiseen kulttuuriperintöön ja palvelutarpeisiin liittyviä selvityksiä sekä maankäytön viitesuunnitelmia esimerkiksi keskusta-alueelle. Osayleiskaavoituksen kanssa samanaikaisesti tulee käynnistää golfkentän sekä kentän lähiympäristön asemakaavatasoinen suunnittelu.

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistaminen käynnistetään yleiskaavoituksen tarkistetun työohjelman tultua hyväksytyksi kaupunginvaltuustossa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan nähtäville 3.11.-6.12.2022. Alustavan aikataulun mukaan valmisteluaineisto valmistuu nähtäville loppuvuonna 2023 ja kaavaehdotus kesällä 2024. Tavoitteena on saada kaava hyväksymiskäsittelyyn loppuvuonna 2024.

Osayleiskaavan laatimisesta vastaa kaupunkiympäristön palvelualueella yleiskaavoitusyksikkö. Kaavatyössä tulee huomioiduksi laajasti kaikkien palvelualueiden eri yksiköiden tehtäviin liittyvät kysymykset.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Mari Vuorinen, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Matias Ansaharju, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Virpi Ekholm

Kokouskäsittely

Aarne Raevara poistui ja varajäsen Yrjö Schafeitel saapui kokoukseen.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille sekä yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Lassi Kaleva poistui kokouksesta.

Liitteet

1 Kh 31.10.2022 Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistamisen osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Kaupunginhallitus, 24.04.2023, § 172

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan aloitusvaiheen palaute merkitään tiedoksi. Kaavatyön tavoitteet ja rakennevaihtoehto C hyväksytään jatkosuunnittelun pohjaksi.

Perustelut

Kaupunginhallitus on käynnistänyt Nurmi-Sorilan osayleiskaavatyön 31.10.2022 § 440. Kaavatyön tavoitteena on muuttaa alueen voimassa olevaa osayleiskaavaa siten, että alueelle voidaan asuntorakentamisen lisäksi toteuttaa täysimittainen golfkenttä.

Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä marraskuussa 2022 ja kaavatyön käynnistymistä esiteltiin myös asukastilaisuudessa paikallisella koululla. Aloitustavaiheen lausuntoja ja mielipiteitä pyydettiin neljään eri maankäytön rakennevaihtoehtoon, joissa alueen asukasmäärä vaihteli 3 200 ja 9 500 asukkaan välillä ja joissa golfkentälle ja alueen liikennejärjestelmälle oli esitetty erilaisia ratkaisuja.

Pirkanmaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan liiton sekä Maakuntamuseon lausunnoissa todetaan, että Nurmi-Sorilan maltillinen kulttuurimaiseman huomioiva kehittäminen samalla kun Alasjärven alueella tavoitellaan raideliikenteeseen tukeutuvaa tiiviimpää maankäyttöä, on kokonaisuuden kannalta kestävä ja perusteltu ratkaisu ja että onnistuneella suunnittelulla golfkenttä on sovittavissa Nurmin avoimen

peltomaiseman muodostaman kulttuuriympäristön arvoihin. Kangasalan kaupunki tuo lausunnossaan esiin Ruutanan vireillä olevan osayleiskaavatyön ja esittää kuntarajan yli tehtävää yhteistyötä viher- ja liikenteen yhteyksien, yhdyskuntarakenteen jatkuvuuden sekä palvelutarpeiden suhteen ja pyytää huomioimaan yhteydet Nurmi-Sorilasta Ruutanan lähijunaseisakkeelle.

Aloitussvaiheessa saatiin runsaasti asukaspalautetta kaavatyöstä yleensä mutta myös alustavista vaihtoehtoista. Asukkaiden palaute koski muun muassa Tampereen kasvua kestävästi sekä alueen maanomistustilannetta ja peltojen käyttöä ruoantuotantoon. Rakentamisen osalta alueelle ei haluta liian korkeaa ja tiivistä rakentamista vaan nykyiset rakennukset, kulttuurimaiseman ja luonnon huomioivaa pientalorakentamista. Liikenteen osalta ohikulkutie nähtiin yleisesti hyvänä asiana, kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiin, sujuvuuteen ja turvallisuuteen toivotaan parannusta. Palautteessa toivottiin myös lisää peruspalveluita, muun muassa isompaa kauppaa, ravintoloita ja rantakahvilaa, apteekkia ja uimarantaa sekä sujuvaa joukkoliikennettä. Ulkoilu- ja liikuntamahdollisuuksien kehittäminen ja ranta-alueiden käyttömahdollisuudet nähtiin tärkeänä.

Aloitussvaiheen jälkeen on tehty vaihtoehtojen vaikutusarviointia kaavasunnittelulle asetettavien tavoitteiden määrittelemiseksi. Kokonaisuudessaan rakennevaihtoehto C tarjoaa parhaan pohjan luoda kompakti rakenne, joka mahdollistaa monipuoliset asumismuodot ja elämäntyyliä, tukee kestävästä liikkumista, kunnioittaa maisemaa sekä yhteensovittaa kestävästä kasvun ja kiinnostavan ympäristön elää.

Osayleiskaavan tarkistamisen lähtökohtana on mahdollistaa Nurmin alueella täysimittaisen golfkentän toteuttaminen. Avoimessa maalaismaisemassa golfkenttä on hyvä lähtökohta arvokkaan kulttuurimaiseman avoimena säilymiseen, johon myös kentän ympärille muodostuva kaupunginosa voi tukeutua. Suunnittelun tavoitteena on sijoittaa golfkenttä suurimmaksi osaksi kaupungin omistamalle maalle.

Suunnittelussa kaupunginosan asukasmäärätavoite on noin 5 000 uutta asukasta, jotta alueesta muodostuisi aidosti elinvoimainen Tampereen uusi kaupunginosa yhdessä Sorilanjoen pohjoispuolella olevien uusien asuntoalueiden kanssa. Kokonaisuus mahdollistaa, että alueelle voidaan toteuttaa varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen sekä joukkoliikenteen palvelut tyydyttävällä tavalla, ja mahdollisesti myös nykyisten kaupallisten palvelujen laajentumiseen on edellytykset.

Asuntorakentamisen tavoitteiden osalta alue suunnataan vastaamaan pientalorakentamisen patoutuneeseen kysyntään. Mittava kerrostalorakentaminen ei ole perusteltua. Erimittakaavainen pientalorakentaminen suurista omakotitonteista kytkettyihin pientaloihin sopii myös alueen maaseutumaisena säilyvään yleisilmeeseen. Ranta-alueille olemassa olevan lomarakentamisen lomaan tutkitaan mahdollisuutta omarantaiseen asumiseen. Mahdollinen tiiviimpi asuntorakentaminen voisi sijoittua alueelle muodostuvan palvelukeskittymän läheisyyteen. Rakentamisen mittakaavan ollessa

maltillinen erilaisten yhteisöllisten rakennushankkeiden mahdollistaminen sopii alueelle ja synnyttää tavoiteltua yhteisöllisyyttä.

Uusi kaupunginosa laajentaa taajamaa, varaa maanviljelyskäytössä olevia alueita rakentamiseen ja sijoittuu kantakaupungin reuna-alueella kauaksi olemassa olevista palveluista. Näistä syistä alueen toteuttaminen kestävästi on keskeinen kaupunginosan suunnittelun lähtökohta. Uudisrakentamisen materiaalivalinnoilla ja rakennusten energiaratkaisuilla on suuri merkitys alueelta muodostuviin päästövaikutuksiin. Alueen sijainnista johtuen liikkuminen aiheuttaa väistämättä ilmastopäästöjä, joita voidaan vähentää hyvällä joukkoliikennepalvelulla ja tukemalla mm. sähköautojen latausverkon syntymistä ja tilavarauksia yhteiskäyttöautoille. Alueen sisäinen liikkuminen tulee suunnitella siten, että kävellen ja pyöräillen alueen palvelut ja eri toiminnot ovat hyvin saavutettavissa.

Alueen tärkeinä vetovoimatekijöinä ovat viherympäristöt, golfkenttä, asukkaiden virkistysalueet sekä Näsijärven läheisyys. Golfkentän ja virkistysalueiden suunnittelun tavoitteena tulee olla luonnon monimuotoisuutta ja ekologista kestävyyttä edistävät ratkaisut. Asukkaiden pääsy vapaille ranta-alueille tulee varmistaa ja tutkia mahdollisuutta sijoittaa alueelle huvivenesatama.

Voimassa olevan osayleiskaavan tarkistaminen aikaisempaa maltillisemmaksi asukasmäärätavoitteen sekä rakentamisen mittakaavan osalta vastaa hyvin kaavan aloitusvaiheessa saatuun palautteeseen. Asukkaat toivoivat myös, että alueesta muodostuu luonnonläheinen ja maaseutumainen ja että liikkuminen kävellen ja pyöräillen on mahdollista ja turvallista. Toiveeseen alueen paremmasta palvelutasosta vaikuttaa alueen asukaspohja, mistä syystä asukasmäärään ja muiden tavoitteiden yhteensovittaminen on vaativa tehtävä.

Tampereen kaupunki on kilpailuttanut osayleiskaavatyön laatimisen. Hankinnan kohteena on maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittama oikeusvaikutteinen aluevarausyleiskaava asemakaavoituksen pohjaksi. Hankinnan kokonaisuuteen sisältyy osayleiskaavaluonnoksen ja -kaavaehdotuksen valmistelu hyväksymisasiakirjoineen, kaavaprosessin aikana toteutettava asukas- ja sidosryhmävuorovaikutus sekä tehtävässä tarvittavien erillissuunnitelmien ja -selvitysten laatiminen. Alustavan aikataulun mukaan kaavan luonnos valmistuu nähtäville loppuvuonna 2023 ja kaavaehdotus kesällä 2024. Tavoitteena on saada kaava hyväksymiskäsittelyyn loppuvuonna 2024.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Matias Ansaharju, Pia Hastio

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille sekä yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Aarne Raevara saapui ja varajäsen Yrjö Schafeitel poistui kokouksesta.

Liitteet

1 Kh 24.4.2023 Aloituvaiheen palaute ja rakennevaihtoehdosta
päättäminen

Yhdyskuntalautakunta, 16.01.2024, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:
Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nurmin osayleiskaavan luonnos 5.1.2024 asetetaan MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti nähtäville muun valmisteluaineiston kanssa ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Perustelut

Nurmin osayleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa 21.2.2022 hyväksyttyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Työohjelmaa on tarkistettu 24.10.2022 osayleiskaavan käynnistämiseksi. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa.

Alueella voimassa oleva Nurmi-Sorilan osayleiskaava hyväksyttiin vuonna 2015 ja se tuli voimaan vuonna 2016. Osayleiskaavassa tavoiteltiin uutta 13 000 asukkaan kaupunginosaa, jonka keskusta sijoittuisi Näsijärven rantaan Nurmiin. Koska viime vuosina kantakaupungin kasvu ja tiivistyminen on ollut ennakoitua nopeampaa muun muassa ranta-alueille sijoittuvien uusien asuntoalueiden ja raitiotien rakentamisen myötä, Nurmi-Sorilan asemakaavoitusta ei ole käynnistetty.

Kaupunginhallitus käsitteli kokouksessaan 13.6.2022 § 258 Alasjärven länsipuolisen alueen suunnittelua. Siinä yhteydessä kaupunginhallitus päätti, että Ruotulan golftoimintojen jatkuminen turvataan Nurmi-Sorilassa ja että kaupunkiympäristön suunnittelussa käynnistetään tarvittavat kaavaprosessit golftoimintojen siirtämiseksi. Nurmi-Sorilan voimassa oleva osayleiskaava ei sellaisenaan mahdollista golfkentän sijoittamista alueelle. Vaikutus osayleiskaavaratkaisuun on kenttäaluetta laajempi, koska muun muassa alueen asukasphoja ja liikennetarkaisu

muuttuvat. Tampereella asuntotuotanto on viime vuosina painottunut kerrostalorakentamiseen, jonka vuoksi pientalorakentamisen kysyntä on kasvanut.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 24.4.2023, että kaavan aloitusvaiheen vaihtoehtoista rakennevaihtoehto C otetaan jatkosuunnittelun pohjaksi. Aloitusvaiheen jälkeen on tehty vaihtoehtojen vaikutusarviointia kaavasunnittelulle asetettavien tavoitteiden määrittämiseksi. Kokonaisuudessaan valittu rakennevaihtoehto tarjoaa parhaan pohjan luoda kompakti rakenne, joka mahdollistaa monipuoliset asumismuodot ja elämäntyyliä, tukee kestävästä liikkumisesta, kunnioittaa maisemaa sekä yhteensovittaa kestävästä kasvun ja kiinnostavan ympäristön elää.

Osayleiskaavan tarkistamisen lähtökohtana on mahdollistaa Nurmin alueella täysimittaisen golfkentän toteuttaminen. Avoimessa maalaismaisemassa golfkenttä on hyvä lähtökohta arvokkaan kulttuurimaiseman avoimena säilymiseen, johon myös kentän ympärille muodostuva kaupunginosa voi tukeutua. Suunnittelun tavoitteena on sijoittaa golfkenttä suurimmaksi osaksi kaupungin omistamalle maalle. Kaava-alueen arvioitu asukasmäärä on noin 4 000 asukasta. Alueen liikenteellisenä lähtökohtana on ollut toimiva liikennejärjestelmä ja tehokas joukkoliikenne.

Merkittävät luontoarvot ja arkeologiset kohteet sekä keskeiset ekologiset yhteydet jäävät rakentamisen ulkopuolelle. Laajat, toisiinsa liittyvät virkistysaluekokonaisuudet mahdollistavat toisiinsa kytkeytyvät ulkoilureitit seudullisille reiteille sekä ranta-alueille. Alueiden ja reittien tarkempi suunnittelu tapahtuu asemakaavavaiheessa.

Osayleiskaava mahdollistaa alueen palvelujen kehittämisen sekä monipuolisen asumisen. Nurmin alue tarjoaa mahdollisuuksia kerrostalorakentamisesta omakoti- ja pientalorakentamiseen. Osayleiskaavassa on voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti osoitettu Kaitavedentien uusi linjaus ohittamaan Nurmin keskustan sen itäpuolelta. Nykyinen Kaitavedentie muuttuu alueen pääkokoojakaduksi, jonka varteen uusi keskusta rakentuu.

Kulttuuriympäristön arvokkaimmat kokonaisuudet on pääosin jätetty rakentamisen ulkopuolelle, ja ne on osoitettu maisemallisesti arvokkaiksi alueiksi. Luonnonolosuhteiltaan arvokkaimmat kohteet ja aluekokonaisuudet on rajattu rakentamisalueiden ulkopuolelle ja tarvittavat ekologiset käytävät on huomioitu.

Nurmi-Sorilan osayleiskaava laaditaan kokonaisuudessaan asemakaavan pohjaksi. Osayleiskaavan laadinnassa on huomioitu uuden taajaman sijoittuminen Tarasten kiertotalousalueen vaikutusalueelle. Kaavan laadinnassa on huomioitu myös ympäröivien alueiden voimassa olevat yleiskaavat sekä vireillä oleva Kangasalan Tarastenjärvi-Ruutana osayleiskaava.

Osayleiskaavaa on laadittu kaupungin ohjaamana konsulttityönä. Alustavasta kaavaluonnoksesta sekä osin vielä keskeneräisistä

selvityksistä on pidetty viranomaistyöneuvottelu 8.12.2023.
Kaavaluonnoksen nähtävilläoloaikana järjestetään yleisötilaisuus
Nurmissa.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Matias Ansaharju, Pia Hastio

Liitteet

- 1 Liite YLA 16.1.2024 Nurmin osayleiskaavakartta, luonnos 5.1.2024
- 2 Liite YLA 16.1.2024 Nurmin osayleiskaavaselostus, luonnos 5.1.2024
- 3 Liite YLA 16.1.2024 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, päivitetty 9.1.2024
- 4 Liite YLA 16.1.2024 Osallistumis- ja arviointisuunnitelman palautekooste
- 5 Liite YLA 16.1.2024 Maisemaselvitys, FCG 2023
- 6 Liite YLA 16.1.2024 Maisema- ja viherverkkosuunnitelma, FCG 2023
- 7 Liite YLA 16.1.2024 Maaperän rakennettavuusselvitys, FCG 2023
- 8 Liite YLA 16.1.2024 Lepakkoselvitys, Sitowise 2023
- 9 Liite YLA 16.1.2024 Kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys, Sitowise 2023
- 10 Liite YLA 16.1.2024 Liito-orava, viitasammakko ja lahokaviosammal selvitys, FCG 2023
- 11 Liite YLA 16.1.2024 Rakennetun kulttuuriympäristön selvityksen täydennys, FCG 2023
- 12 Liite YLA 16.1.2024 Arkeologinen inventointi, Heilu 2023
- 13 Liite YLA 16.1.2024 Palveluverkkoselvitys, FCG 2023
- 14 Liite YLA 16.1.2024 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma, FCG 2023
- 15 Liite YLA 16.1.2024 Liikenteen toimivuustarkastelu, FCG 2023
- 16 Liite YLA 16.1.2024 Liikennemeluselvitys, FCG 2023
- 17 Liite YLA 16.1.2024 Ilmanlaatuselvitys, FCG 2023
- 18 Liite YLA 16.1.2024 Ilmastovaikutukset ja ilmastomuutokseen sopeutuminen, FCG 2023
- 19 Liite YLA 16.1.2024 Golfkentän yleissuunnitelma ja golfalue kaavaratkaisun osana
- 20 Liite YLA 16.1.2024 Hyönteisselvitys, Sitowise 2023

Kaupunginhallitus, 13.05.2024, § 205

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Nurmin yleiskaavan valmistelua ehdotukseksi jatketaan perustelutekstin linjausten pohjalta.

Perustelut

Kaupunginhallitus on käynnistänyt Nurmin osayleiskaavatyön 31.10.2022 § 440. Kaavatyön tavoitteena on muuttaa alueen voimassa olevaa osayleiskaavaa siten, että alueelle voidaan asuntorakentamisen lisäksi toteuttaa täysimittainen golfkenttä.

Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä marraskuussa 2022. Aloituvaiheessa lausuntoja ja mielipiteitä pyydettiin neljään eri maankäytön rakennevaihtoehtoon. Yleiskaavan luonnos asetettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtäville 18.1.–16.2.2024. Kaavasta saatiin keskeiset viranomaislausunnot sekä 82 mielipidettä. Asukastapahtumaan osallistui 150–170 kuntalaista.

Asukaspalaute oli kokonaisuutena aloitusvaihetta myönteisempää. Huomattava osa palautteesta koski virkistysmahdollisuuksia, luontoarvoja ja rantarakentamista. Kristillisen koulun ranta toivottiin rauhoitettavan koulun omaan käyttöön. Ketaranniemi haluttiin säilyttää viheralueena ja golfalueen halki nyt kulkevat tieyhteydet haluttiin turvata vähintään ulkoilukäytössä. Virkistysyhteyksiä toivottiin vahvistamaan ja turvaamaan asukkaille merkitykselliset luontoarvot. Kerrostalorakentamista vastustettiin edelleen useissa mielipiteissä. Uusiin tieyhteyksiin suhtauduttiin osin varauksellisesti. Golfia ei sinällään juuri vastustettu, mutta sen yhteensovittamiseen erityisesti virkistyskäytön kanssa pyydettiin kiinnittämään huomiota.

Viranomaislausunnoissa suhtauduttiin pääosin myönteisesti kaavan tavoiteasetteluun. Lausunnoissa esiin nousseita kysymyksiä olivat muun muassa poikkeamat maakuntakaavaan kaupan mitoituksen osalta, rakenteen toivottiin olevan tiiviimpi, ja rantojen varaamiseen yleiseen virkistyskäyttöön kiinnitettiin huomiota. Avoimet maisematilat ja maisema- sekä kulttuuriympäristöarvot mainittiin useammassa lausunnossa. Luontoarvot on lausunnoissa todetun mukaisesti inventoitu pääosin riittävästi, mutta yhteensovittamisen osalta esitettiin joitakin puutteita. Myös arkeologista inventointia tulee täydentää. Vesistö- ja ilmastovaikutusten arvioinneissa todettiin eniten täydentämistarpeita. Investointivaikutukseltaan merkittävintä on ELY-keskuksen näkemys ohitustien rakentamisesta kaupungin toteuttamisvastuulla seututietasoisena. Liikennemelun hallinnasta tulee huolehtia myös vaiheittaisen toteutuksen aikana, ennen ohitustien valmistumista.

Kaavatyötä on jatkettu saatu palaute huomioiden. Tiiviimpää rakentamista koskevasta kritiikistä huolimatta Nurmin asukasmäärän tavoite on 4000, jotta alueelle voidaan turvata lähipalvelut. Palveluverkon lähtökohtana on varhaiskasvatuksen sekä esi- ja perusopetuksen järjestäminen varaamalla alue päiväkodille ja yhtenäiskoululle. Kaupallisia palveluja voi sijoittaa kaupunginosan keskustan lisäksi alueen liikenteelliseen solmukohtaan. Golf-ratkaisun toimivuuteen kiinnitetään erityistä huomiota. Vesihuollon vaiheittainen laajentaminen asemakaavoituksen myötä ja vastuun siirtyminen Tampereen Vedelle on perusteltua.

Kaavaehdotuksen perusrakenne säilyy samana kuin luonnosvaiheessa. Golfkenttää koskevassa ratkaisussa otetaan huomioon saatu palaute

kentän toiminnallisten ominaisuuksien varmistamiseksi. Viheralueiden määrää ja yhteyksiä on lisätty, muun muassa ulkoilureitti golfkentän läpi Juoponlahden kylärantaan. Sen sijaan Ketaranniemeen kytkeytyvistä saarisilloista on luovuttu.

Aitovuoren eritasoliittymän aluevaraus mahdollistaa tiesuunnitelman ratkaisun. Kokoojakadun sijaintiin on tehty tarkistus samoin kuin uuden ohitustien linjaukseen, johon liittyvä läjitys- ja aurinkoenergia-alue on poistettu. Kaavamääräyksiin on tehty tarkistuksia suunnittelun tarkentumisen takia.

Kaavaehdotusta valmistellaan nähtäville asettamista varten kesäkuun yhdyskuntalautakunnan kokoukseen. Kaavaehdotus on tarkoitus pitää nähtävillä pyydettyjä viranomaislausuntoja ja muistutuksia varten lomakauden yli elokuun puolelle. Kaavaehdotuksesta saatavan palautteen huomioiminen kaavaratkaisussa ja mahdolliset luontoselvitysten täydentämistarpeet aiheuttavat riskin kaavatyön aikataululle. Tavoiteaikataulu ei mahdollista kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville. Ehdotuksen nähtävilläoloaikana pyritään vielä järjestämään viranomaistyöneuvottelu, ja ELY-Liikenteen sekä Kangasalan kaupungin kanssa keskustellaan tarvittaessa erikseen. Lisäksi ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen neuvotellaan tarvittaessa viranomaisten kanssa, jotta kaavan tavoiteaikataulu toteutuu eikä aiheuta viivästystä Kaupinlaakson hankkeiden etenemiseen. Nurmin asemakaavoitus tulee vireille golfkentän osalta keväällä 2024.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Anna-Kaisa Heinämäki, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Matias Ansaharju, Pia Hastio

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Asian käsittelyn kuluessa Lassi Kaleva teki seuraavan lisäponsiehdotuksen: "Kaupunginhallitus toivoo, että yhdyskuntalautakunta tutkii mahdollisuutta toteuttaa osayleiskaavavaiheessa kaavoitus niin, että koko Ketaranniemen lopullinen kaavoitus sallii vielä asemakaavoitusvaiheessa golfväylien ja esimerkiksi ulkoilureittien sijoittelun sitomatta niemen kärkeä viheralueeksi." Aarne Raevara kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu lisäponsiehdotus, josta on äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Kalevan lisäponsiehdotus JAA, ponsiehdotuksen hylkäys EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Kalevan lisäponsiehdotus hylättiin äänin 11-2.

Äänestykset

Kalevan ponsiehdotus JAA, ponsiehdotuksen hylkäys Ei

Kyllä

Kaleva Lassi
Raevaara Aarne

Ei

Rokosa Inna
Kummola Kalervo
Tapio Mitja
Järvinen Matti
Kaivonen Kirsi
Markkanen Jouni
Järvisalo Vilma
Taina Anneli
Jussila Anne-Mari
Lyly Lauri
Krasniqi Brigita

Liitteet

1 Kh 13.5.2024 Esittelymateriaali
2 Kh 13.5.2024 Vastineraportti

Yhdyskuntalautakunta, 11.06.2024, § 169

Valmistelijat / lisätiedot:
Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nurmin osayleiskaavaehdotus asetetaan nähtäville osallisten kuulemista varten MRL 65 § ja MRA 19 § mukaisella tavalla ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Perustelut

Nurmin osayleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa 21.2.2022 hyväksyttyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Työohjelmaa on tarkistettu 24.10.2022 osayleiskaavan käynnistämiseksi. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa.

Alueella voimassa oleva Nurmi-Sorilan osayleiskaava hyväksyttiin vuonna 2015 ja se tuli voimaan vuonna 2016. Osayleiskaavassa tavoiteltiin uutta 13 000 asukkaan kaupunginosaa, jonka keskusta sijoittuisi Näsijärven rantaan Nurmiin. Koska viime vuosina kantakaupungin kasvu ja tiivistyminen on ollut ennakoitua nopeampaa muun muassa ranta-alueille sijoittuvien uusien asuntoalueiden ja raitiotien rakentamisen myötä, Nurmi-Sorilan asemakaavoitusta ei ole käynnistetty.

Luonnoksesta saatu palaute

Yleiskaavan luonnos oli nähtävillä 18.1.–16.2.2024. Kaavasta saatiin keskeiset viranomaislausunnot sekä 82 mielipidettä. Asukastilaisuuteen osallistui 150–170 kuntalaista.

Asukas palaute oli kokonaisuutena aloitusvaihetta myönteisempää. Huomattava osa palautteesta koski virkistysmahdollisuuksia, luontoarvoja ja rantarakentamista. Kristillisen koulun ranta toivottiin rauhoittamaan koulun omaan käyttöön. Ketaranniemi haluttiin säilyttää viheralueena ja golfalueen halki nyt kulkevat tieyhteydet haluttiin turvata vähintään ulkoilukäytössä. Virkistysyhteyksiä toivottiin vahvistamaan ja turvaamaan asukkaille merkitykselliset luontoarvot. Kerrostalorakentamista vastustettiin edelleen useissa mielipiteissä. Uusiin tieyhteyksiin suhtauduttiin osin varauksellisesti. Golfia ei sinällään juuri vastustettu, mutta sen yhteensovittamiseen erityisesti virkistyskäytön kanssa pyydettiin kiinnittämään huomiota.

Viranomaislausunnoissa suhtauduttiin pääosin myönteisesti kaavan tavoiteasetteluun. Lausunnoissa esiin nousseita kysymyksiä olivat muun muassa poikkeamat maakuntakaavaan kaupan mitoituksen osalta, rakenteen toivottiin olevan tiiviimpi, ja rantojen varaamiseen yleiseen virkistyskäyttöön kiinnitettiin huomiota. Avoimet maisematilat ja maisema- sekä kulttuuriympäristöarvot mainittiin useammassa lausunnossa. Luontoarvot on lausunnoissa todetun mukaisesti inventoitu pääosin riittävästi, mutta yhteensovittamisen osalta esitettiin joitakin puutteita. Myös arkeologiseen inventointiin nähtiin täydennystarvetta. Vesistö- ja ilmastovaikutusten arvioinneissa todettiin vielä puutteita. Investointivaikutukseltaan merkittävintä on ELY-keskuksen näkemys ohitustien rakentamisesta kaupungin toteuttamisvastuulla seututietasoisena. Liikennemelun hallinnasta tulee huolehtia myös vaiheittaisen toteutuksen aikana, ennen ohitustien valmistumista.

Kaavatyötä on jatkettu saatu palaute huomioiden. Tarkemmin kaavan valmisteluvaiheesta saatuun palautteeseen voi tutustua palaute- ja vastineraportissa. Raportissa on esitetty tiivistelmät saadusta palautteesta, vastineet palautteeseen sekä palautteen perusteella tehtävät toimenpiteet kaavaehdotusta valmisteltaessa. Kaupunginhallitus käsitteli palautetta ja linjasi kaavaehdotuksen valmistelua kokouksessaan 13.5.2024 § 205.

Kaavaehdotus

Kaavaehdotuksen perusrakenne on säilynyt samana kuin luonnosvaiheessa, mutta saadun palautteen perusteella kaavakarttaa on tarkistettu monelta osin. Kaava-alueen arvioitu asukasmäärä on noin 4 000 asukasta, mikä turvaa vielä hyvät lähipalvelut. Alueen liikenteellisenä lähtökohtana on ollut toimiva liikennejärjestelmä ja tehokas joukkoliikenne.

Merkittävimmät muutokset kaavaratkaisussa:

- Sataman siirto Ketaranniemestä Juoponlahden pohjoisrannalle ja pientalovaltaisen asuntoalueen (AP-9) laajennus Ketaranniemessä
- Pitkien siltayhteyksien poistaminen saarien väliltä ja pienten saarten osoittaminen virkistysalueina (V)
- Uimarannan siirto kristillisen koulun edustalta Juoponlahden pohjoisrannalle
- Sorilanjoen ylittävän kevyen liikenteen sillan siirtäminen idemmäs
- Kevyen liikenteen yhteyden osoittaminen golfkentän läpi Lauritanhualta Juoponlahdelle
- Viheralueiden lisäykset ja asuntoalueen (A-6) kaavamerkinnän käyttö laajemmin golfkentän läheisyydessä
- Ekologisten reittien ja viheralueiden rajausten tarkistukset monin paikoin
- Korttelirajausten tarkistukset
- Uuden koulun ja päiväkodin aluevarauksen (PLA-1) laajentaminen
- Jyväskylätien varren osoittaminen suojaviheralueena (EVS)
- Ohitustien ja yhdyskadun linjausten tarkistus

Kaavaselistukseen on listattu tarkemmin kaavaratkaisuun ja muuhun kaava-aineistoon ehdotusvaiheessa tehdyt muutokset. Myös kaavamääräyksiä on tarkistettu. Niihin on tehty joitakin muutoksia ohjaamaan tarkempaa suunnittelua. Kaavan vaikutusten arviointia on täydennetty saadun palautteen sekä valmistuneiden ja tarkistettujen selvitysten perusteella. Täydennettyjä tai uusia selvityksiä ehdotusvaiheessa ovat olleet arkeologinen inventointi (uudet maastotyöt), rakennetun kulttuuriympäristön inventointi (kaksi kohdekuvausta), maisema- ja viherverkkosuunnitelma, luontoselvitykset (osa valmistuu vasta kesän aikana), kaupallisten palvelujen selvitys, liikenteen toimivuustarkastelu (liikenneselvitykset, katuverkkokaavio, joukkoliikennereitit), hulevesisuunnitelma, ilmastaselvitys, kaavatalousselvitys, kunnallistekninen yleissuunnitelma sekä keskustan yleis- ja viitesuunnitelma.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Pekka Salmi, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Matias Ansaharju, Pia Hastio, Juha Mäkelä

Kokouskäsittely

Pia Hastio oli paikalla kokouksessa asiantuntijana.

Yrjö Schafeitel teki seuraavan muutosehdotuksen: "Jotta nyt kaavoitettava Nurmin alue ja erityisesti siellä sijaitseva Ketaranniemi palvelisivat parhaalla mahdollisella tavalla tavoiteltavan kansainvälisesti tunnetun golfkentän tarpeita, tulisi osayleiskaavaa-ehdotukseen kirjata, että lopullinen asumisen ja golfin yhteensovittaminen erityisesti Ketaranniemessä tehdään vasta asemakaavavaiheessa ja kun kentän ns. Master Plan on valmistunut. Laadukkaan lopputuloksen ja sitä myötä

Tampereen kaupungin kannalta parhaan taloudellisen tuoton kannalta, ei ole syytä lukita tarkkoja asumisen alueita osayleiskaavaan ennen kuin ne sovitetaan tulevan kenttäsuunnitelman tarpeisiin."

Tiina Leppänen-Kaarsalo kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: esittelijän päätösehdotus = JAA, muutosehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin äänin 11-2.

Äänestykset

esittelijän päätösehdotus = JAA, muutosehdotus = EI

Kyllä

Vuorio Jaakko
Höyssä Matti
Rajala Petri
Järvinen Matti
Tynkkynen Ville
Vaara Jenny
Porttikivi Ilkka
Saari Jari
Hollo Hely
Grann Hanna-Maria
Ahonen Reeta

Ei

Leppänen-Kaarsalo Tiina
Schafeitel Yrjö

Liitteet

- 1 Liite YLA 11.6.2024 Nurmin osayleiskaavakartta, ehdotus 5.6.2024
- 2 Liite YLA 11.6.2024 Nurmin kaavaselostus, ehdotus 5.6.2024
- 3 Liite YLA 11.6.2024 Valmisteluvaiheen palauteraportti 2.5.2024
- 4 Liite YLA 11.6.2024 Maisema ja viherverkkosuunnitelma, tarkistettu 22.5.2024
- 5 Liite YLA 11.6.2024 Nurmi-Sorila, luontotäydennykset, Osa1 2024, Sitowise
- 6 Liite YLA 11.6.2024 Rakennetun kulttuuriympäristön selvityksen täydennys, päivitetty 24.5.2024
- 7 Liite YLA 11.6.2024 Arkeologinen inventointi, Heilu, muutettu 4.6.2024
- 8 Liite YLA 11.6.2024 Palveluverkkoselvitys, tarkistettu 23.5.2024
- 9 Liite YLA 11.6.2024 Hulevesisuunnitelma 31.5.2024
- 10 Liite YLA 11.6.2024 Nurmi-Sorilan osayleiskaavan liikenneselvitys ja liikenneverkkosuunnitelma 4.6.2024
- 11 Liite YLA 11.6.2024 Ilmastovaikutukset ja ilmastonmuutokseen sopeutuminen 24.5.2024
- 12 Liite YLA 11.6.2024 Nurmin keskustan yleissuunnitelma 4.6.2024
- 13 Liite YLA 11.6.2024 Kunnallistekniikan yleissuunnitelma 4.6.2024

Kaupunginhallitus, 25.11.2024, § 459

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi Nurmin osayleiskaavaehdotuksesta saadun palautteen ja hyväksyy siihen annetut vastineet.

Nurmin yleiskaavan ehdotuksen tarkistamista jatketaan perustelutekstin linjausten pohjalta.

Perustelut

Osayleiskaavan ehdotus asetettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtäville 13.6.–9.8.2024. Kaavasta saatiin keskeiset viranomaislausunnot sekä 26 muistutusta. Kaavaa esiteltiin yleisötilaisuudessa 18.6.2024 Olkahisten koululla.

Muistutukset kohdistuivat Ketaranniemeen, kristillisen koulun rannan ulkoilureittiin, muistuttajien kiinteistöjen kaavamerkintöihin, golfsuunnitteluun sekä virkistyskäyttöön maankäytön muuttuessa. Useammassa palautteessa todettiin suunnitelman kehittyneen edelleen hyvään suuntaan. Luonnos- ja ehdotusvaiheessa saatiin osin samansisältöistä palautetta.

Viranomaispalautteessa esille nousivat Nurmin rakenteen eheys, muinaismuistojen säilyminen, satama ja uimaranta, luonto- ja maisema-arvojen huomioiminen, viheryhteyksien turvaaminen, rantojen säilyttäminen vapaina rakentamisesta, pyöräilyreitit, mustaliuskeet, liikennetarkaisujen yhteensopivuus valtatie 9 suunnitteluun sekä pienten saarten kaavamerkinnot.

Nurmin golfkentän yleissuunnittelu on edennyt syksyn aikana yhteistyössä kaavoituksen kanssa. Golfkenttätöimintään ja asuntorakentamiseen varattavat alueet ovat selkeytyneet suunnittelun myötä, ja ne voidaan osoittaa yleiskaavassa erillisinä aluevarauksina. Kenttäsuunnittelussa on huomioitu asukkailta saatua palautetta mm. Ketaranniemen säilyttämisestä rakentamattomana. Nurmin asukasmäärätavoite on edelleen noin 4000. Tarkempi rakentamisen ohjaus tapahtuu asemakaavoituksessa, johon on pyritty jättämään riittävästi suunnitteluvaraa.

Palautetta on otettu huomioon mahdollisuuksien mukaan ja eri intressejä yhteen sovittaen. Pirkanmaan maakuntamuseon ja ELY-keskuksen liikennevastuualueen kanssa on pidetty erikseen työpalaverit yhteisen näkemyksen varmistamiseksi. Heti kaavaehdotuksen nähtävilläolon päätyttyä järjestettiin myös viranomaisten työneuvottelu, jossa

keskusteltiin kaavaratkaisusta. Kaavan selvityksistä nähtävilläolon jälkeen ovat valmistuneet ensimmäisten Nurmin asemakaavojen luontoselvitykset, jotka täydentävät yleiskaavan selvitysaineistoa.

Kaikkia palautteessa saatuja esityksiä ei ole mahdollista sovittaa yhteen kokonaisuuden kanssa. Kristillisen koulun rannan virkistysyhteys ja yhdystien varren rakentaminen tiiviinä ovat ratkaisuja, jotka ovat keskeisiä kaavan tavoitteiden kannalta. Viranomaispalautteessa esitetty mustaliuskeiden selvitys nähdään tarpeelliseksi toteuttaa yhdessä kantakaupungin laajemman alueen kanssa.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaisesti (32 §) laajaa osallisjoukkoa koskeva ja olennaisesti muutettu kaavaehdotus on asetettava uudelleen nähtäville. Tavoiteaikataulu on, että tarkistettu yleiskaavaehdotus olisi nähtävillä heti vuodenvaihteen jälkeen. Kaava on tavoitteena saada hyväksyttäväksi kuluvan valtuustokauden loppuun mennessä.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Matias Ansaharju, Pia Hastio, Juha Mäkelä

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja projektiarkkitehti Juha Mäkelälle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Yrjö Schafeitel liittyi kokoukseen asian käsittelyn alkaessa.

Liitteet

1 Kh 25.11.2024 Ehdotusvaiheen vastineraportti - Nurmin osayleiskaava

Yhdyskuntalautakunta, 17.12.2024, § 320

Valmistelijat / lisätiedot:
Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nurmin tarkistettu osayleiskaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville osallisten kuulemista varten MRL 65 § ja MRA 19 § mukaisella tavalla, ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Perustelut

Osayleiskaavan ehdotus asetettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtäville 13.6.–9.8.2024. Kaavasta saatiin keskeiset viranomaislausunnot sekä 26 muistutusta. Kaavaa esiteltiin yleisötilaisuudessa 18.6.2024 Olkahisten koululla.

Muistutukset kohdistuivat Ketaranniemeen, kristillisen koulun rannan ulkoilureittiin, muistuttajien kiinteistöjen kaavamerkintöihin, golfsuunnitteluun sekä virkistyskäyttöön maankäytön muuttuessa. Useammassa palautteessa todettiin suunnitelman kehittyneen edelleen hyvään suuntaan. Luonnos- ja ehdotusvaiheessa saatiin osin samansisältöistä palautetta.

Viranomaispalautteessa esille nousivat Nurmin rakenteen eheys, muinaismuistojen säilyminen, satama ja uimaranta, luonto- ja maisema-arvojen huomioiminen, viheryhteyksien turvaaminen, rantojen säilyttäminen vapaina rakentamisesta, pyöräilyreitit, mustaliuskeet, liikenne ratkaisujen yhteensopivuus valtatie 9 suunnitteluun sekä pienten saarten kaavamerkinnot.

Nurmin golfkentän yleissuunnittelu on edennyt syksyn aikana yhteistyössä kaavoituksen kanssa. Golfkenttätöimintään ja asuntorakentamiseen varattavat alueet ovat selkeyntyneet suunnittelun myötä, ja ne voidaan osoittaa yleiskaavassa erillisinä aluevarauksina. Kenttäsuunnittelussa on huomioitu asukkailta saatua palautetta mm. Ketaranniemen säilyttämisestä rakentamattomana. Nurmin asukasmäärätavoite on edelleen noin 4000. Tarkempi rakentamisen ohjaus tapahtuu asemakaavoituksessa, johon on pyritty jättämään riittävästi suunnitteluvaraa.

Palautetta on otettu huomioon mahdollisuuksien mukaan ja eri intressejä yhteen sovittaen. Pirkanmaan maakuntamuseon ja ELY-keskuksen liikennevastuualueen kanssa on pidetty erikseen työpalaverit yhteisen näkemyksen varmistamiseksi. Heti kaavaehdotuksen nähtävilläolon päätyttyä järjestettiin myös viranomaisten työneuvottelu, jossa keskusteltiin kaavaratkaisusta. Kaavan selvityksistä nähtävilläolon jälkeen ovat valmistuneet ensimmäisten Nurmin asemakaavojen luontoselvitykset, jotka täydentävät yleiskaavan selvitysaineistoa.

Kaikkia palautteessa saatuja esityksiä ei ole mahdollista sovittaa yhteen kokonaisuuden kanssa. Kristillisen koulun rannan virkistysyhteys ja yhdystien varren rakentaminen tiiviinä ovat ratkaisuja, jotka ovat keskeisiä kaavan tavoitteiden kannalta. Viranomaispalautteessa esitetty mustaliuskeiden selvitys nähdään tarpeelliseksi toteuttaa yhdessä kantakaupungin laajemman alueen kanssa. Kaupunginhallitus merkitsi 25.11.2024, § 459, tiedoksi saadun palautteen ja hyväksyi siihen annetut vastineet.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 § mukaisesti laajaa osallisjoukkoa koskeva ja olennaisesti muutettu kaavaehdotus on asetettava uudelleen nähtäville. Kaava on tavoitteena saada hyväksyttäväksi kuluvan valtuustokauden loppuun mennessä.

Olennaiset muutokset

Tarkistetun kaavaehdotuksen perusrakenne on säilynyt samana kuin ensimmäisessä kaavaehdotuksessa, mutta saadun palautteen perusteella kaavakarttaa on tarkistettu monelta osin.

Asuinrakentaminen on eriytetty golfkenttäalueesta VG-1 ja siirretty A-6, AP-9 ja A-1 alueille. Ketaranniemeen aiemmin osoitettu uusi pientaloalue on poistettu ja niemi on osoitettu golf- ja virkistysalueeksi. Ohjeellinen ulkoilureitti on osoitettu kiertämään koko niemi. PLA-1 aluetta kristillisen koulun kohdalla on laajennettu hieman lännen suuntaan. Nurmintielle on tehty pieni oikaisu Kovapään tilan kohdalle, jotta uudelle asuinrakentamiselle jää paremmin tilaa tien molemmin puolin. Golfkentän toteutusta ja asemakaavoitusta varten laadittu yleissuunnitelma on kaavaselostuksen liitteenä.

Pyöräilyn pääreittejä on täydennetty. Golfkentän länsireunaan on lisätty etelä-pohjoissuuntainen pyörätie, joka täydentää pyöräilyreitit rengasmaiseksi golfkentän ympärille sekä parantaa pohjois- ja etelärantojen välistä yhteyttä. Lisäksi uuden ohitustien varteen on lisätty pyöräilyn pääreittimerkintä myös tien pohjoisosalle. Ohjeellisten ulkoilureittien linjauksia on tarkistettu muinaisjäännösten kohdalla, kaava-alueen eteläosassa rannoilla sekä golfkentällä.

Kaupunginhallituksen 25.11.2024 hyväksymän vastineraportin sisältämän muistutuksen 18 Lauritanhuan ohjeellisen ulkoilureitin ratkaisua on jouduttu muuttamaan vielä ehdotuksen viimeistelyssä, sillä aiemmin kaavailtu reitti kahden väylän poikki ei täyttänyt turvallisuusvaatimuksia. Reitti on jouduttu linjaamaan Lauritanhuanhaaralta luoteeseen, jossa se yhtyy pyöräilyn pääreittiin ja kiertää golfkenttäalueen.

Satama on osoitettu aluemerkin sijaan kohdemerkinnällä. Sataman sijainti on pysynyt samana. Lintukallion viheryhteys on siirretty liito-oravan latvusreitille ja samalla AP-9 alueiden rajauksia on tarkistettu. Lisäksi kaavakartalle on tehty pieniä korttelirajojen tarkistuksia AO, A-4- ja VL-4 alueisiin muistutusten perusteella.

Kaava-alueen länsiosaan on lisätty yleiskaavan toteuttamiseen liittyvä kokonaissuunnitelman tarvealue -merkintä. Alueen ensimmäisen asemakaavan tulee perustua aluekokonaisuutta koskevaan yksityiskohtaisempaan suunnitelmaan tai alueelle tulee laatia kokonaisuutta koskeva asemakaava, jossa sovitetaan yhteen alueen kehittämistavoitteet, alueelle jäävät toiminnot ja ympäristön asettamat reunaehdot. Ennen asemakaavoitusta tehtävässä poikkeamislupa- ja suunnittelutarveharkinnassa tulee rakentamisen mittakaava ja määrä sovittaa tarkasti ympäristöön ja viereisten rakennuspaikkojen rakentamisen luonteeseen sopivaksi.

Osayleiskaavan toteutus

Kaavaehdotukseen sisältyy aiempien kaavavaiheiden tapaan ohjeellinen toteuttamis- ja asemakaavoitusjärjestys, jota on valmisteltu yhteistyössä asemakaavoituksen kanssa. Jo käynnistyneen golfasemakaavan jälkeen vuorossa ovat Sorilanjoen eteläranta, valtatie 9 rinnakkaisväylänäkin toimiva Nurmintien jatke Hyötyvoimankadulle kadunvarren keskusta-alueineen, työpaikka- ja palvelualueet, varsinainen tiiviimpi ja tehokkaampi keskustarakentaminen sekä ohitustie ja Kaitavedentien muutos kaduksi. Näistä kaksi ensimmäistä sisältyvät jo

asemakaavoitusohjelmaan. Muiden alueiden asemakaavoitus on määrä tapahtua vaiheittain vuoteen 2040 mennessä. Keskeinen toteutumista edesauttava asia on vesihuollossa vastuun siirtäminen Nurmin vesihuolto-osuuskunnalta Tampereen Vedelle.

Tarkistetun ehdotuksen nähtävilläpito

Kaava asetetaan nähtäville ennen joulua ja pidetään nähtävillä tammikuun loppuun asti. Nähtävilläolon aikana järjestetään vuorovaikutustilaisuus alueen asukkaiden ja muiden toimijoiden kanssa.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Pekka Salmi, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kati Skippari, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Pia Hastio, Juha Mäkelä, Tampereen Vesi

Liitteet

- 1 Liite YLA 17.12.2024 Kaavakartta määräyksineen
- 2 Liite YLA 17.12.2024 Kaavaselostus

Yhdyskuntalautakunta, 15.04.2025, § 112

Valmistelijat / lisätiedot:
Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistusta koskeva ehdotus, päivätty 15.4.2025, hyväksytään ja esitetään edelleen kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaavaselostuksen tiivistelmä

Muutettava Nurmi-Sorilan osayleiskaava tuli voimaan vuonna 2016. Osayleiskaavassa tavoiteltiin uutta 13 000 asukkaan kaupunginosaa, jonka keskusta sijoittuisi Näsijärven rantaan Nurmiin. Koska viime vuosina kantakaupungin kasvu ja tiivistyminen on ollut ennakoitua nopeampaa muun muassa ranta-alueille sijoittuvien uusien asuntoalueiden ja raitiotien rakentamisen myötä, Nurmi-Sorilan asemakaavoitusta osayleiskaavan pohjalta ei ole käynnistetty.

Kaupunginhallitus käsitteli kokouksessaan 13.6.2022 § 258 Alasjärven länsipuolisen alueen suunnittelua. Siinä yhteydessä kaupunginhallitus päätti, että Ruotulan golftoimintojen jatkuminen turvataan Nurmi-Sorilassa ja että kaupunkiympäristön suunnittelussa käynnistetään tarvittavat kaavaprosessit golftoimintojen siirtämiseksi. Nurmi-Sorilan voimassa oleva osayleiskaava ei sellaisenaan mahdollista golfkentän sijoittamista alueelle. Lisäksi tavoitellun muutoksen vaikutus

osayleiskaavaratkaisuun on kenttäaluetta laajempi, koska muun muassa alueen asukaspohja ja liikenneratkaisu muuttuvat. Tampereella asuntotuotanto on viime vuosina painottunut kerrostalorakentamiseen, minkä vuoksi pientalorakentamisen kysyntä on kasvanut.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 24.4.2023, että kaavatyön pohjaksi otetaan rakennevaihtoehto, jossa uusi golfkenttä sijoittuu Nurmin pelloille Lauritanhuan ja Ketaranniemen väliselle alueelle, keskusta Kaitavedentien varteen ja sen ympärille tiiviimpää asuntorakentamista. Pientalorakentamisen alueet ovat voimassa olevan osayleiskaavan mukaisesti. Aloitusvaiheen jälkeen on tehty vaihtoehtojen vaikutusarviointia kaavasuunnittelulle asetettavien tavoitteiden määrittämiseksi. Kokonaisuudessaan valittu rakennevaihtoehto tarjoaa parhaan pohjan luoda kompakti rakenne, joka mahdollistaa monipuoliset asumismuodot ja elämäntyyliä, tukee kestävää liikkumista, kunnioittaa maisemaa sekä yhteensovittaa kestävän kasvun ja kiinnostavan ympäristön elää.

Yleisenä lähtökohtana kaavaehdotukselle on Pirkanmaan maakuntakaava sekä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava. Lähtökohtana kaavaratkaisulle oli golfkentän tilavaraus, noin 4 000–5 000 uutta asukasta sekä lähipalvelujen ja hyvien joukkoliikennepalvelujen järjestäminen alueelle. Keskusta-alueelle sijoitetaan tehokkain rakentaminen, joka reuna-alueilla väljenee sekoittuen olemassa olevaan rakenteeseen. Merkittävät luontoarvot ja arkeologiset kohteet sekä keskeiset ekologiset yhteydet jäävät rakentamisen ulkopuolelle. Laajat, toisiinsa liittyvät virkistysaluekokonaisuudet mahdollistavat toisiinsa kytkeytyvät ulkoilureitit seudullisille reiteille sekä ranta-alueille. Alueiden ja reittien tarkempi suunnittelu tapahtuu asemakaavavaiheessa.

Yhdyskuntarakenteen hallitun kasvun sekä kestävän kehityksen tavoitteiden mukaisesti on perusteltua rakentaa kaupunginosalle selkeä keskusta palveluineen ja sijoittaa tiivein rakentaminen ja keskeiset palvelut Nurmiin joukkoliikenteen avulla hyvin tavoitettavalle alueelle. Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistuksella mahdollistetaan täysimittaisen golfkentän rakentaminen. Golfkenttä sijoittuu Kaitavedentien länsipuolelle loivasti kumpuilevalle pelto- ja nurmialueelle, joka on osin metsittynyt. Golfkentän toteutuessa alueen avoimuus ja pitkät näkymät säilyvät ja palautuvat. Kaavan selvitysaineistoon kuuluu golfalueen yleissuunnitelma. Asemakaavoitusta ohjaa kuitenkin yleiskaava ja siinä osoitetut ratkaisut sekä tavoitteet.

Kaava-alueen arvioitu asukasmäärä on noin 4 000 asukasta. Alueen liikenteellisenä lähtökohtana on ollut toimiva liikennejärjestelmä ja tehokas joukkoliikenne. Osayleiskaava mahdollistaa alueen palvelujen kehittämisen sekä monipuolisia asumisen mahdollisuuksia. Nurmin alue tarjoaa mahdollisuuksia kerrostalorakentamisesta omakoti- ja pientalorakentamiseen. Osayleiskaavassa on voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti osoitettu maantien 338 uusi linjaus ohittamaan Nurmin keskusta sen itäpuolelta. Nykyinen Kaitavedentie muuttuu alueen pääkokoojakaduksi, jonka varteen uusi keskusta rakentuu.

Kulttuuriympäristön arvokkaimmat kokonaisuudet on pääosin jätetty rakentamisen ulkopuolelle, ja ne on osoitettu maisemallisesti arvokkaiksi alueiksi. Luonnonolosuhteiltaan arvokkaimmat kohteet ja aluekokonaisuudet on rajattu rakentamisalueiden ulkopuolelle ja tarvittavat ekologiset käytävät on huomioitu.

Nurmi-Sorilan osayleiskaava laaditaan kokonaisuudessaan asemakaavan pohjaksi. Osayleiskaavan laadinnassa on huomioitu uuden taajaman sijoittuminen Tarasten kiertotalousalueen vaikutusalueelle. Kaavan laadinnassa on huomioitu myös ympäröivien alueiden voimassa olevat yleiskaavat. Kaavan laadinnan aikana Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistamisesta on käytetty myös työnimeä Nurmin osayleiskaava.

Merkittävin kaavaratkaisun muutos nykytilanteeseen nähden on maalaismaiseman muuttuminen rakennetuksi ympäristöksi ja viheralueiksi. Alueen asukasmäärä kymmenkertaistuu. Voimassa olevaan osayleiskaavaan nähden muutos on kuitenkin maltillisempi. Yleiskaavan toteuttaminen ja maaseutumaisen Nurmin kyläkeskustan muutos uudeksi paikalliskeskustaseksi alueeksi aiheuttaa kaupungille merkittäviä rakentamiskustannuksia. Kaupunkitalouteen kohdistuvia vaikutuksia arvioitaessa on kokonaisvaikutusten lisäksi otettava huomioon myös kustannusten ja tulojen eriaikainen ajoittuminen. Uudisrakentamisalueiden kustannukset alkavat kertyä jo ennen ensimmäisten asukkaiden muuttoa ja työpaikkojen syntymistä alueille. Lisäksi yleiskaavavarausten toteuttamiseen liittyy riskejä rakentamisen toteutumiseen liittyen. Myös verotulojen kasvu jää toteutumatta, mikäli alueen rakentaminen ei tapahdu suunnitellusti.

Tarkistetun osayleiskaavaratkaisun palaute

Tarkistettu osayleiskaavaehdotus asetettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtäville 19.12.2024–31.1.2025. Kaavasta saatiin keskeiset viranomaislausunnot sekä 20 muistutusta. Kaavaa esiteltiin kaavoittajien vastaanotolla 7.1.2025 Tampereen kristillisellä koululla.

Tarkistetun ehdotuksen asukaspalautteesta merkittävä osa koski Ketaranniemen kaavaratkaisun ja golfkenttälunonnoksen suhdetta toisiinsa. Palautteissa toivottiin, että Ketaranniemeen toteutetaan niemen kiertävä ympärivuotisessa käytössä oleva ulkoilureitti. Lisäksi toivottiin, että golfkentän luonnoksessa esitettyä rantarakentamista ei toteuteta. Edellisen nähtävillä olon palautteiden tapaan Kristillisen koulun ranta toivottiin rauhoitettavan koulun omaan käyttöön. Kaavan länsiosaan osoitettu kokonaissuunnitelman tarvealuemerkintä sai osakseen kritiikkiä. Lisäksi esitettiin yksittäisiä kiinteistöjä koskevia muutostoiveita.

Viranomaislausunnoissa nousi esiin pieniä täydennystarpeita melua, rakentamista tulvaherkille alueille sekä maisemaa ja kulttuuriympäristöä käsitteleviin yleismääräyksiin sekä uimarannan merkintään ja kaavamääräykseen. Ympäristönsuojeluyksikkö muistutti, että on syytä tunnistaa Tarasten alueen läheisyys asumiseen nähden. Tarastelle suunnitteilla olevan synteettisen metaanin tuotantolaitoksen osalta varmistettiin Tukesilta, ettei tämä näe estettä Nurmi-Sorilan

osayleiskaavan toteuttamiselle suunnitellusti. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan täydennysrakentamista olisi tullut pyrkiä keskittämään vahvemmin paikalliskeskuksen ja palveluiden läheisyyteen. Myönteisenä pidettiin aikaisemmissa kaavavaiheissa esitetystä Ketaranniemen asuinalueesta luopumista. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan golfkenttä-toimintojen sijaan alueelle soveltuvampi käyttötarkoitus olisi kuitenkin yleinen virkistystoiminta. ELY-keskus korosti, että yleiskaavassa on otettava huomioon rakennetun ympäristön ja luonnonarvojen vaaliminen, ympäristöhaittojen vähentäminen sekä ympäristön ja luonnonvarojen kestävä käyttö. Näiden näkökulmien myötä myös mustaliuskeet ja niiden aiheuttamat vaikutukset ovat tärkeässä roolissa maankäytön suunnittelussa. Viranomaiset toisaalta pitivät kaavaratkaisua myönteisenä, erityisesti verrattuna voimassa olevaan, samoin kaavan laadintaprosessia ja käytyä vuoropuhelua.

Viimeisen nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset

Kaavaehdotukseen on ennen hyväksymisvaihetta tehty vähäisiä tarkistuksia, jotka eivät ole vaikutuksiltaan merkittäviä:

- Ohjeellisia ulkoilureittimerkintöjä on tarkistettu muistutuksissa esitetyn mukaisesti.
- Kaitavedentien länsipuolella sijaitsevan A-1 -alueen läpi kulkeva VL-kaistale on korvattu viheryhteystarvenuoolella muistutuksissa esitetyn mukaisesti.
- Melua koskevaan yleismääräykseen on tehty lisäys, jonka mukaan asemakaavavaiheessa tehtävässä meluselvityksessä tulee huomioida uuden seututien lisäksi myös valtatie 9 ja nykyinen maantie 338.
- Yleismääräykseen, joka koskee rakentamista tulvaherkille alueille, on lisätty käytettävä korkeusjärjestelmä N2000, lisätty aaltoiluvaran huomiointi paikkakohtaisesti tarkemmassa suunnittelussa sekä tarkennettu, mitä alimmalla suositeltavalla korkeustasolla tarkoitetaan.
- Uimarannan kaavamääräykseen on lisätty sama teksti kuin pienvenesataman merkinnässäkin rannan sijoittamisen edellytysten tutkimisesta tarkemman suunnittelun yhteydessä. Otsikoksi on muutettu uimaranta tai uimapaikka, koska luontoarvot eivät välttämättä mahdollista uimaranta -luokan ympäristörakentamista.
- Mustaliuskeita koskevaa yleismääräystä on myös täsmennetty GTK:n kanssa käydyin arviointikeskustelun seurauksena.

Osayleiskaavan toteutus

Kaavaehdotukseen sisältyy aiempien kaavavaiheiden tapaan ohjeellinen toteuttamis- ja asemakaavoitusjärjestys, jota on valmisteltu yhteistyössä asemakaavoituksen kanssa. Käynnistyneen golfasemakaavan jälkeen vuorossa ovat Sorilanjoen eteläranta, valtatie 9 rinnakkaisväylänäkin toimiva Nurmintien jatke Hyötyvoimankadulle kadunvarren keskusta-alueineen, työpaikka- ja palvelualueet, varsinainen tiiviimpi ja tehokkaampi keskustarakentaminen sekä ohitustie ja Kaitavedentien

muutos kaduksi. Näistä kaksi ensimmäistä sisältyvät asemakaavoitusohjelmaan. Muiden alueiden asemakaavoitus on määrä tapahtua vaiheittain vuoteen 2040 mennessä. Keskeinen toteutumista edesauttava asia on vesihuollossa vastuun siirtäminen Nurmin vesihuolto-osuukunnalta Tampereen Vedelle. Tältä osin neuvottelut ovat vielä kesken.

Tiedoksi

kv:n päätöksestä: Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Tampereen Vesi, Tampereen Energia, Nurmin Vesiosuuskunta, Pirkanmaan maakuntamuseo, Museovirasto, Tukes, Mikko Nurminen, Pekka Salmi, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Miira Riipinen, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Timo Antikainen, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Pia Hastio, Juha Mäkelä, Ritva Kuusisto, Ari Kilpi

Liitteet

- 1 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin osayleiskaava, kaavakartta 15.4.2025
- 2 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin osayleiskaava, kaavaselostus 15.4.2025
- 3 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin oyk 1. kaavaehdotuksen palauteraportti
- 4 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin oyk 2. kaavaehdotuksen palauteraportti
- 5 Liite Yla 15.4.2025 Muistio viranomaisneuvottelusta 4.4.2025

Kaupunginhallitus, § 194, 05.05.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 185, 21.06.2023

Yhdyskuntalautakunta, § 214, 27.08.2024

§ 194

Asemakaava nro 8757, Hervanta, Korkeakoulunkatu, käyttötarkoituksen muutos

TRE:7843/10.02.01/2018

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 194

Valmistelija / lisätiedot:

Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen, puh. 044 486 3500, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8757 (päivätty 25.4.2022, tarkistettu 5.6.2023 ja
19.8.2024) hyväksytään.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko
Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn
aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Asemakaavalla päivitetään yliopiston kampuksen asemakaavamerkinnot
vastaamaan nykyistä tilannetta, irrotetaan laajasta kampusalueesta uusia
tontteja ja muutetaan Itäosan metsiköitä (Vuohikoskenpuisto,
Vuohikoskennitty ja Herkkyydenrinne) luonnonmukaisena hoidettaviksi
virkistysalueiksi. Uutta rakennusoikeutta kaavassa ei muodostu.
Merkinnät mahdollistavat alueen monipuolisen toiminnan opetus-,
tutkimus-, liike- ja palvelukäytössä, myös koulu- ja päiväkotitoiminnan
jatkuminen on huomioitu herkkiä toimintoja suojaavilla yleismääräyksillä.
Alueelle muodostetaan uusia jalankulun- ja pyöräilyn reittejä.
Keskusaukio (Tulevaisuudenaukio) ja sen vierellä sijaitsevien rakennusten
julkisivut on määritetty kaupunkikuvan kannalta tärkeäksi ja Konetalolla
on suojaava merkintä. Luonnonarvot ja erityisesti suojeltavien lajien
elinalueet turvataan kaavamerkinnoilla.

Asemakaavamuutokseen nro 8757 liittyvä kaupungin ja Suomen Yliopistokiinteistöt Oy:n välinen maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnassa 20.3.2025 § 58.

Asemakaavamuutokseen nro 8757 liittyvä kaupungin ja Suomen Yliopistokiinteistöt Oy:n välinen vaihtokirja on hyväksytty kiinteistöjohtajan päätöksellä 5.3.2025 § 198.

Tiedoksi

Suomen Yliopistokiinteistöt Oy / info(a)sykoy.fi, Pirkanmaan ELY-keskus / kirjaamo.pirkanmaa(a)ely-keskus.fi, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto / kirjaamo(a)tukes.fi, Pirkanmaan Maakuntamuseo / pirkanmaan.maakuntamuseo(a)tampere.fi, muistuttajat 2 kpl (Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry ja yksityishenkilö), asemakaavaavustajat(a) tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Jani Kiiskilä, Katja Seimelä, Petri Keivaara, Milla Hilli-Lukkarinen

Liitteet

- 1 Liite yla 27.8.2024 Asemakaava
- 2 Liite yla 27.8.2024 Kaavaselostus
- 3 Liite yla 27.8.2024 Seurantalomake
- 4 Liite yla 27.8.2024 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite yla 27.8.2024 Osallistumis ja arviointisuunnitelma

Yhdyskuntalautakunta, 21.06.2023, § 185

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8757 (päiväty 25.4.2022, tarkistettu 5.6.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.4.2022 päivätyn ja 5.6.2023 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8757. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8757>

Diaarinumero: TRE: 7843/10.02.01/2018

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen.

Asemakaavalla päivitetään yliopiston kampuksena toimivan alueen kaavamerkinnot vastaamaan nykyistä tilannetta, irrotetaan laajasta kampusalueesta uusia tontteja ja kohdistetaan käyttämätöntä rakennusoikeutta uudelleen. Uutta rakennusoikeutta kaavassa ei muodostu. Merkinnot mahdollistavat alueen monipuolisen toiminnan opetus-, tutkimus-, liike- ja palvelukäytössä. Hermiankadun varrella sijaitsevien rakennusten kaavamerkinnot muutetaan toimitilarakentamisen tonteiksi, joilla opetus- ja tutkimustoiminta on mahdollista myös tulevaisuudessa. Koulu- ja päiväkotitoiminnan jatkuminen huomioidaan kaavassa herkkien toimintojen erityistarpeita suojaavilla yleismääräyksillä.

Kampusaluetta kehitetään kävelypainotteisena ympäristönä. Alueelle muodostetaan uusi pohjois-eteläsuuntainen jalankulku- ja pyöräilyreitti Poikkitieenraitti. Itäosaan merkitään uusi ohjeellinen jalankulun reitti Vuohikoskenpolku tulevaisuuden virkistysliikkumista varten. Lisäksi merkitään alueen sisäiset reitit.

Hervannan valtavyöhykkeen varrella sijaitseva keskusaukio (Tulevaisuudenaukio) ja sen vierellä sijaitsevien rakennusten julkisivut on määritetty kaupunkikuvan kannalta tärkeäksi kohteeksi. Konetalolla ja sen pääjulkivun rakenteilla on suojaava merkintä. Luonnonarvot ja erityisesti suojeltavien lajien elinalueet turvataan kaavamerkinnoilla. Itäosan metsiköitä (Vuohikoskenpuisto, Vuohikoskennitty ja Herkkyydenrinne) myös muutetaan luonnonmukaisena hoidettaviksi virkistysalueiksi. Olemassa olevat puurivit on merkitty säilytettäväksi ja uuden jalankulku- ja pyöräilyreitit vierelle istutetaan puurivi.

Asemakaavan tavoitteet

Kaavamuutoshakemuksen alkuperäisenä tavoitteena oli käyttötarkoituksen muutos ja lisärakennusoikeus asumiselle, tutkimus- ja opetustoiminnalle, sekä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomille tuotanto-, toimisto- ja palvelutiloille. Kaavahakijan tavoitteet ovat päivittyneet valmistelun aikana muuttuneiden tilatarpeiden vuoksi. Hakijan tavoitteiksi täsmentyivät olemassa olevan rakennusoikeuden kohdentaminen uudelleen, sekä Konetalon ja Festian irrottaminen erillisille tonteille. Lisäksi hakijan tavoitteena on painottaa kampuksen toimintaa elinikäisenä oppimisympäristönä.

Asemakaavassa erityisesti huomioitavia asioita ovat kaupunkikuva, alueen toiminnallinen kytkeytyminen ympäristöön ja palveluiden sekä tutkimus- ja koulutustoimintojen sovittaminen. Kampusaluetta kehitetään Hervannan liikenneverkkosuunnitelman mukaisesti kävelypainotteisena ympäristönä. Kaava-alueen läpi on tarve muodostaa julkisia kävely- ja pyöräilyväyliä. Lisäksi on selvitetty viheralueiden ja -palveluiden tarve laajemmin Hervannan itäosassa.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 1.–22.11.2019 ja siitä saatiin yhdeksän kommenttia. Palaute koski mm. luontoarvojen selvittämistä ja merkintätarpeita, todettuja pyöräilyverkon

kehittämistarpeita, yliopistotilojen käyttäjiä ja bussipysäkkiä. Palaute huomioitiin kaavaratkaisussa, lukuun ottamatta koulun ja päiväkodin toiminnan rajoittamista.

Asemakaavaluonnos kuulutettiin nähtäville 28.4. – 19.5.2022 ja sitä esiteltiin yleisölle internetissä julkaistun videon välityksellä. Asemakaavaluonnoksesta saatiin yhteensä 10 palautetta. *Pirkanmaan Elinvoima-, liikenne- ja ympäristökeskuksen* (ELY-keskus) palaute koski liito-oravan, lahokaviosammalen ja lahopuun huomioimista, monimuotoisuuden säilyttämistä, ulkotilojen elämyksellisyyttä ja laatutasoa, Sähkötalon ja Festian arvoja sekä tornitalon arkkitehtuuria. Lisäksi toivottiin Hervannantien ja Hermiankadun kulmatontin mukaan ottamista kaava-alueeseen luontoarvojen vuoksi. Ilmastomuutoksen hillinnän ja sopeutumisen kannalta ELY-keskus huomautti sujuvista kävely- ja pyöräily-yhteyksistä, purkamisen ilmastovaikutuksista, hulevesien ja pienilmaston säätelystä, sekä energiankulutuksesta.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi, että Konetalon alkuperäisiä ominaispiirteitä tulisi suojata ja palauttaa. Erityisiä arvoja ovat mm. matalampien massojen ja pääsisäänkäynnin sommitelman ja rakenteiden säilyminen osana rakennusta. Konehallien säilyminen nähtiin toivottavana, mutta jos ne korvataan niin uudismassan tulee olla alisteinen Konetalon päämassalle. Lisäksi kaavaselostukseen toivottiin tarkennuksia mm. vaikutusten arviointiin. Korkeatasoinen suunnittelu on palautteen mukaan huomioitu hyvin. *Tampereen Raitiotie Oy* huomautti, että Hermiankadun liittymiin ei saa lisätä liikennettä, eikä radan ylittäviä liittymiä saa lisätä. Erityistä huomiota tulee kiinnittää Hermiankadulla raitioradan ja kadun ajoradan ylitysten kokonaisturvallisuuteen, ja tonttien hule- tai sulamisvedet eivät saa kulkeutua Hermiankadun raiteille. Huomautettiin myös siitä, että raitiotien matkustajaliikenne saattaa tulevaisuudessa ulottua Insinöörinkadulta Hermiankadulla olevalle raitiovaunupysäkillä asti.

Suomen Yliopistokiinteistöt Oy (SYK) totesi, että asemakaavamuutos toteuttaa pääpiirteissään hankkeelle asetettuja tavoitteita. Rakennusaloja toivottiin laajennettavan ja huoltoyhteystarpeita täytyy vielä kehittää Sähkötalon ja Tietotalon osalta. SYK myös totesi, että jalankululle ja polkupyöräilylle varattua väylää tulee vielä kehittää. *Tampereen polkupyöräilijät ry* esitti, että pyöräpysäköinnistä tulee lisätä vaatimuksia ja uuden pyöräilyreitin suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota väistämisvelvollisuuksiin sekä huoltoajon reitteihin. Lisäksi pyöräliikenteen reittiä Korkeakoulunkadulta Hervannantielle tulisi nostaa paremmin esiin. *Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry* pyytää saada tiedon kaavoituksen etenemisvaiheista kirjallisesti postin kuljettamana. Lisäksi yhdistys vaatii, että tontilla 7000-14 olevan metsän rakentamisesta on luovuttava, Senaatti-kiinteistöjen omistama tontti 7000-20 on lisättävä asemakaavaan, jotta alueen suojelua voidaan edistää, ja että tontista 7000-21 vanha metsä on jätettävä rakentamatta ja merkittävä suojeltavaksi. Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksikkö,

ympäristöterveydenhuolto ja Pelastuslaitos sekä Digita Oy eivät nähneet kaavaluonnoksessa huomauttamista. Palautekooste ja vastaukset on kirjattu tarkemmin kaavan liitteinä olevaan palaute-vastineraporttiin.

Palaute on huomioitu ja asemakaavaluonnos on kehitetty ehdotukseksi seuraavasti: Metsäinen Herkkyydenrinne on muutettu tonttimaasta luonnonmukaisena hoidettavaksi lähivirkistysmetsäksi (VLL). Pohjoisin lähivirkistysmetsä Vuohikoskenpuisto (VL) on muutettu luonnonmukaisena hoidettavaksi lähivirkistysmetsäksi (VLL). Näin kaikki lahojaviosammalhavainnot ovat luonnonmukaisena säilyvillä alueilla (lisäksi lahojaviosammalen ydinalueella on luo-4-merkintä).

Festian tontin itäreunalle on lisätty istutusaluemerkintä. Hervannantien reunaan Vuohikoskenniitylle on lisätty liito-oravan elinympäristön suojaava merkintä sl-2. Kaavaan on lisätty yleismääräys joka suojaa luonnonarvot, avokalliot ja istutukset alueen erityiserityispiirteinä. Sähkötalon sisäpihalla sijaitsevat kalliot on huomioitu myös Sähkötalon uudistamissuunnitelmissa. Rakennusten sovittamisesta maastoon on myös lisätty yleismääräys. Hulevesiselvitys ja mitoitusadantalukema on päivitetty, selvitykseen on myös lisätty ohje sulamisvesien käsittelylle. Tekniikkadun varrella sijaitsevan pysäköintitalon tontin rakennusala on tarkistettu.

Tulevaisuudenaukion (kampusaukio) kautta kulkevaa etelä-pohjois-suuntaista jalankulun ja pyöräilyn Poikkienraittia, sen risteymiä huoltoliikenteen kanssa ja puurivimerkintää on suunniteltu tarkemmin. Festian tontille 7000-30 on lisätty määräys pysäköinnin enimmäismäärästä, sallittu enimmäispaikkamäärä 224 on alueen nykyinen pysäköintipaikkamäärä. Hermiankadulta KTY-5-tontille 7000-28 tuleva ajoyhteyden merkintä on muutettu niin, että se sallii vain huoltoajon. Hermiankadun liittymäkieltomerkintää on tarkistettu. Lisäksi kaavaselostusta ja vaikutusten arviointia on kehitetty ja kaavakartalle on lisätty kadunnimitoimikunnan esittämät nimet.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes), Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus), Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan pelastuslaitos

Tiedoksi

Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Milla Hilli-Lukkarinen, Jani Kiiskilä, Suomen Yliopistokiinteistöt Oy (kaavan hakija), Tampereen Raitiotie Oy. Tieto etenemisvaiheista kirjallisesti postin kautta: Tampereen Ympäristönsuojeluyhdistys ry.

Kokouskäsittely

Milla Hilli-Lukkarinen oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite yla 21.6.2023 Asemakaava
- 2 Liite yla 21.6.2023 Kaavaselostus
- 3 Liite yla 21.6.2023 Seurantalomake
- 4 Liite yla 21.6.2023 Poistettava asemakaava
- 5 Liite yla 21.6.2023 Luonnosvaiheen palaute-vastineraportti

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Viitesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
 - 3 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Liikenneselvitys ja -suunnitelma
 - 4 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Eliöstö- ja biotooppiselvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Lahokaviosammalselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Rakennushistoriaselvitys Sähkötalo
 - 7 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Rakennushistoriaselvitys Konetalo
 - 8 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Rakennetun ympäristön selvitys
 - 9 Oheismateriaali yla 21.6.2024 Opetustilojen pitkän ajan tarpeet kampusalueella
 - 10 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Yritysvaikutusten raportti
 - 11 Oheismateriaali yla 21.6.2023 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
-

Yhdyskuntalautakunta, 27.08.2024, § 214

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Mikkosen esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8757 (päivätty 25.4.2022, tarkistettu 5.6.2023 ja 19.8.2024) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.4.2022 päivätyn ja 5.6.2023 sekä 19.8.2024 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8757. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8757
Diaarinumero: TRE:7843/10.02.01/2018

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen.

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 29.6.–17.8.2023. Siitä saatiin kaksi muistutusta sekä kaksi lausuntoa.

Lausunnot: Turvallisuus- ja kemikaalivirasto totesi, ettei näe estettä kaavamuutoksen toteuttamiselle, eikä se merkittävästi muuta alueen maankäyttöä. Pirkanmaan Maakuntamuseo toteaa, että aiemmat lausunnot on huomioitu ja toteaa, että Sähkötalon päätyjen säilyttäminen on rakennuksen muutoshankkeelle hyvä lähtökohta, josta tulisi pitää kiinni jatkosuunnittelussa. Lisäksi Pirkanmaan liitto ja Pirkanmaan Pelastuslaitos totesivat, ettei niillä ole lausuttavaa.

Muistutukset: Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry. pyysi saada tiedon kaikista kaavan päätösvaiheista etukäteen ja myös kirjepostissa. Yhdistys edellytti tontin 7000-28 itäisemmän metsikön suojelemista laajemmin, koska samalla alueella on risupesä ja siellä on aiemmin havaittu myös liito-oravan jätöksiä. Muistutuksessa esitetään, että kummankin oravalajin esiintyminen metsässä tekee siitä luonnonsuojelulain turvaaman liito-oravan elinpaikan. Yhdistys huomauttaa myös, että kaava-alueen ulkopuolella sijaitsevasta Hervannantien ja Hermiankadun kulmatontista 7000-20 ja siihen liittyvistä metsäisistä alueista on tehty suojeluesitys maanomistajalle, joka on todennut, että tontin suojelu voidaan ratkaista asemakaavassa. Muistutuksessa vaaditaan, että kyseinen tontti tulee lisätä vireillä olevaan asemakaavaan. Lisäksi muistutuksessa todetaan, että Herkkyydenrinteeksi nimetyille luonnonmukaiselle lähivirkistysalueelle osoitetusta jalankulun ja pyöräilyn reitin pp-merkinnästä on luovuttava luontoarvojen vuoksi.

Yksityishenkilön muistutuksessa toivottiin, että nimeämisessä oltaisiin innovatiivisempia ja huomioitaisiin käyttöön vakiintuneita nimiä.

Palautekooste ja vastaukset on kirjattu tarkemmin kaavan liitteenä olevaan palaute-vastineraporttiin.

Asemakaavaehdotukseen tehdyt tarkistukset nähtävilläolon jälkeen

Tontin 7000-28 itäisemmän metsikön risupesät tarkistettiin uudelleen, alueelta ei löytynyt merkkejä liito-oravasta. Selvityksen perusteella ELY-keskus totesi, ettei kyseessä ole luonnonsuojelulain mukainen kohde, eikä kaavan rajauksia tarvitse muuttaa. Laadittu selvitys on lisätty asemakaavan aineistoihin. Herkkyydenrinteellä sijaitseva ohjeellinen jalankulun ja pyöräilyn reitin merkintä pp muutettiin poluksi (po, Ohjeellinen polkuyhteys), mikä kuvaa paremmin alueelle soveltuvaa, kevytrakenteista ja luontoarvoja väistelevää reitin rakentamisen tapaa. Kaavan hakija, Suomen Yliopistokiinteistöt Oy, esitti kaavaehdotuksen tarkistustarpeena, että kampuksen läpi kulkevaa pyöräilyn ja jalankulun reittimerkintää muutetaan ja yksinkertaistetaan ja että tontin 7000-27 itäreunaan lisätään ajoyhteys. Reittimerkintöjä tarkistettiin näiltä osin. Lisäksi asemakaavaehdotukseen on merkitty pysäköintiä koskevat rasiitteet, ja autopaikkojen sijoittamista koskeva yleismääräys on päivitetty ajanmukaiseksi.

Asemakaavaan ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen tehty tarkistukset ovat vähäisiä, eivätkä näin ollen edellytä kaavan asettamista uudelleen nähtäville.

Tiedoksi

yhdyskuntalautakunnan päätöksestä: muistuttajat 2 kpl (Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry on pyytänyt tiedon asian etenemisvaiheista ja päätöksestä myös postitse), Jani Kiiskilä; valtuuston päätöksestä: Suomen Yliopistokiinteistöt Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Tukes, Pirkanmaan Maakuntamuseo, muistuttajat 2 kpl (Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry on pyytänyt tiedon asian etenemisvaiheista ja päätöksestä myös postitse), asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Jani Kiiskilä, Katja Seimelä, Petri Keivaara, Milla Hilli-Lukkarinen

Esteellisyys

Tiina Mikkonen ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Mikkonen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 27.8.2024 Asemakaava
- 2 Liite yla 27.8.2024 Kaavaselostus
- 3 Liite yla 27.8.2024 Seurantalomake
- 4 Liite yla 27.8.2024 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite yla 27.8.2024 Osallistumis ja arviointisuunnitelma

Kaupunginhallitus, § 195, 05.05.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 116, 15.04.2025

§ 195

Alueidenkäyttölain, rakentamislain sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen tarkoittamista kaavoituksen viranomaistehtävistä perittävien maksujen yleiset perusteet

TRE:2069/02.04.03/2025

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 195

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917 ja
yhdyskuntasuunnittelupäällikkö Hanna Montonen, puh. 040 801 6952,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Perusteluosassa mainituin tavoin kaavoituksen palveluiden ja muiden
suoritteiden maksujen yleiset perusteet hyväksytään olemaan voimassa
toistaiseksi.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko
Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn
aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Elina Karppinen, Pia Hastio, Hanna
Montonen, Mika Näykki

Yhdyskuntalautakunta, 15.04.2025, § 116

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna, Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Perusteluosassa mainituin tavoin kaavoituksen palveluiden ja muiden suoritteiden maksujen yleiset perusteet hyväksytään olemaan voimassa toistaiseksi.

Perustelut

Kuntalain 14 §:n 2. momentin 8) kohdan mukaan valtuusto päättää palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista. Hallintosäännön 67 §:n mukaan valtuusto päättää kaupungin palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista. Keskeisesti kyse on siitä, mitkä palvelut ja suoritteet määrätään maksullisiksi.

Hallintosäännön 16 §:n 3 momentin 5) kohdan mukaan lautakunta päättää oman tehtäväalueensa osalta palveluista ja tuotteista perittävien maksujen hyväksymisestä. Perittäviä maksuja kutsutaan usein *taksoiksi* ja lautakunnan niitä koskevaa päätöstä *taksapäätökseksi*.

Tällä hetkellä kaavoituksen viranomaistehtävistä perittävät maksut perustuvat maankäyttö- ja rakennuslakiin (132/1999), joka tuli voimaan 1.1.2000. Lait muuttuivat siten, että rakentamista koskevat säännökset ovat 1.1.2025 voimaan tullessa rakentamislaki (laki 751/2023, jäljempänä RakL). Maankäyttö- ja rakennuslakiin maankäyttöä koskevat säännökset jäivät pääosin ennalleen mutta lain nimi muuttui alueidenkäyttölaki (132/1999), samasta ajankohdasta eli 1.1.2025 lukien.

Koska lainmuutosten myötä palvelut ja suoritteet osittain muuttuivat, on tarpeen valtuustossa päättää perittävien maksujen yleisistä perusteista. Valtuuston päätöksen jälkeen yhdyskuntalautakunta päättää perittävistä maksuista eli euromääräisistä taksoista.

Keskeiset kaavoituksen palvelut ja suoritteet, joista tulee periä maksu, ovat:

- Omana työnä laadittavat asemakaavat
 - Vaikutuksiltaan pieni asemakaavan muutos (esimerkiksi AO-tontinjako) (AO= erillispientalojen korttelialue)
 - Vaikutuksiltaan merkittävä asemakaava tai kaavan muutos
- Ulkopuolisella asiantuntijalla teetettävä ranta-asemakaavaehdotus
- Asemakaavatyön peruminen
- Sijoittamisen edellytykset erillisellä päätöksellä (RakL, 43§)
- Puhtaan siirtymän sijoittamislupa (RakL 43a§)
- Poikkeamispäätös (RakL 57-58 §)
- Kielteinen ratkaisu tai päätös

Lisäksi maksut peritään muista tarpeellisista rakentamislakiin tai alueidenkäyttölakiin liittyvistä tai muista kaavoituksen palveluiden ja suoritteiden toteuttamisesta.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Elina Karppinen, Pia Hastio, Hanna Montonen

Kokouskäsittely

Yrjö Schafeitel poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

§ 196

Salibandyn vuoden 2025 naisten suomenmestaruudesta palkitseminen

TRE:2584/00.04.02/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Savisaari Lauri

Valmistelijan yhteystiedot

Liikunta- ja nuorisajohtaja Jukka Etu-Seppälä, puh. 050 342 2812, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupunki palkitsee Salibandy Club Classic ry:n naisten F-liigajoukkueen vuoden 2025 salibandyn naisten suomenmestaruudesta 10 000 euron tunnustuspalkinnolla.

Palkinto maksetaan kustannuspaikalta 113120, Kaupunginhallitus, tililtä 497000, Stipendit ja palkinnot, sisäiseltä tilaukselta 20041.

Perustelut

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 10.2.2025 § 61 urheilumenestyksestä palkitsemisen periaatteista. Päätöksellä määriteltiin yhtenäiset käytännöt tamperelaisten ja tamperelaisseuroja edustavien urheilijoiden poikkeuksellisesta urheilumenestyksestä palkisemiseksi.

Urheilumenestyksestä palkitsemisen periaatteiden kohdan 8 mukaan menestyminen joukkuelajissa SM-tasolla muissa kuin olympia- ja paralympialajeissa huomioidaan 10 000 euron tunnustuspalkinnolla tai kaupunginhallituksen harkinnan mukaan.

Tamperelaisen salibandyseura Salibandy Club Classic F-liigan naisten joukkue voitti salibandyn suomenmestaruuden 25.4.2025. Esitetään, että Tampereen kaupunki palkitsee Salibandy Club Classic ry:n naisten F-liigajoukkueen salibandyn suomenmestaruuden saavuttamisesta 10 000 eurolla. Suurten palloilulajien suomenmestaruusjoukkueita on huomioitu aiemmin vastaavan suuruisella summalla.

Tiedoksi

Salibandy Club Classic ry, Lauri Savisaari, Jukka Etu-Seppälä, Mikko Koskela, Sanna Sipilä, Teija Forsten, Leila Lahti, Kaisa Björn, tupa.
talous@tampere.fi

§ 197

Tampereen kaupungin eettisten toimintaperiaatteiden päivittäminen

TRE:2623/00.01.03/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Liitteenä olevat Tampereen kaupungin eettiset toimintaperiaatteet hyväksytään.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupungin eettiset toimintaperiaatteet 13.11.2017 (§ 304). Eettisiä toimintaperiaatteita on tarkistettu viimeksi kaupunginvaltuustossa 29.8.2022 (§ 109), jolloin toimintaperiaatteisiin lisättiin luottamushenkilön huoneentaulu.

Pormestari on 21.11.2024 (§ 160) päättänyt asettaa työryhmän epäasiallisen käytöksen ja häirinnän kitkemiseksi kaupungin luottamustoimielimissä. Pormestarin viranhaltijapäätöksen mukaan työryhmän tarkoitus on koota toimintamalleja luottamushenkilöiden toimintakulttuurin kehittämiseksi sekä häirintätapausten käsittelemiseksi. Kyseisen päätöksen mukaan työryhmän on myös annettava loppuraportti ja toimenpide-ehdotukset valtuustokauden loppuun mennessä.

Työryhmä on osana työskentelyään perehtynyt erilaisiin tausta-aineistoihin ja toimintamalleihin, keskustellut asioista luottamushenkilöiden toimintakulttuurin kehittämiseksi ja häirintätapausten käsittelemiseksi sekä pyytänyt valtuustoryhmiltä näkemyksiä muun muassa siihen, tulisiko nimetä häirintäyhdyshenkilöitä. Tampereen kaupungin yhdenvertaisuuskoordinaattori on osallistunut työryhmän työskentelyyn.

Tampereen kaupungin eettiset toimintaperiaatteet koskevat myös henkilöstöä. Eettisiin toimintaperiaatteisiin suunniteltuja muutoksia tai täsmennyksiä käsiteltiin yhteistoimintaryhmässä 23.4.2025 ennen päätöksentekoa.

Työryhmä epäasiallisen käytöksen ja häirinnän kitkemiseksi kaupungin luottamustoimielimissä on ehdottanut toimenpiteiksi, että liitteenä 1 olevat täsmennykset Tampereen kaupungin eettisiin toimintaperiaatteisiin ja lisäykset ja muutokset luottamushenkilön huoneentauluun hyväksytään ja että häirintäyhdyshenkilöt otetaan käyttöön liitteessä 1 esitetyn mukaisesti.

Tiedoksi

Laura Klami, Mikko Ala-Kapee, Niina Pietikäinen, konsernihallinto-palvelualueet

Liitteet

- 1 Kh 5.5.2025 Tampereen kaupungin eettiset toimintaperiaatteet 2025
- 2 Kh 5.5.2025 Tampereen kaupungin eettiset toimintaperiaatteet (muutokset näkyvillä)

§ 198

Valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteiden päivittäminen

TRE:2656/00.01.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633 ja
lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Liitteenä olevat valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteet
hyväksytään.

Kokouskäsittely

Asian esittelijä, konsernijohtaja Juha Yli-Rajala muutti asian perusteluita
siten, että perusteluiden kolmanneksi viimeisestä kappaleesta poistettiin
virkkeet koskien Kuntaliiton selvitystä vuodelta 2012 sekä esimerkkejä
Kuopion ja Jyväskylän kaupunkien valtuustoryhmien tuista.

Puheenjohtaja totesi näin muutettujen perustelujen olevan asian
käsittelyn pohjana.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto on 12.6.2023 (§ 97) päättänyt valtuustoryhmien
toiminnan tukemisen periaatteista. Periaatteita päivitettiin tuolloin
kesken toimikauden kaupungin organisaatio- sekä nimikemuutoksia
vastaavaksi. Tarkoituksena oli myöhemmin tarkemmin sisällöllisesti
päivittää periaatteita tulevalle 1.6.2025 alkavalle valtuustokaudelle.

Periaatteet ovat tällä hetkellä seuraavat:

1. Valtuusto myöntää vuosittain määrärahan valtuustoryhmien
sisäisen toiminnan ja asukkaisiin suuntautuvan toiminnan
tukemiseen.
2. Valtuustoryhmän tuen maksukausi on kesäkuun alusta seuraavan
vuoden toukokuun loppuun. Yksilöidyt tukihakemukset on
toimitettava lakiasiaintohtajalle maksukauden kesäkuun 15. päivään
mennessä. Samalla on esitettävä selvitys edellisen kauden tuen
käytöstä.

3. Lakiasiainjohtaja päättää tuen myöntämisestä kuntalain 19 §:n ja valtuuston hyväksymän talousarvion rajoissa yhdenvertaisuusperiaatetta noudattaen.
4. Kaupunginhallitus oikeutetaan tarvittaessa antamaan tarkempia ohjeita.

Kuntalain 19 §:n mukaan valtuustoryhmien toimintaedellytyksien parantamiseksi kunta voi taloudellisesti tukea valtuustoryhmien sisäistä toimintaa sekä toimenpiteitä, joilla valtuustoryhmät edistävät kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Tukea myönnettäessä on yksilöitävä tuen käyttötarkoitus.

Valtuustoryhmille on maksettu tukea valtuuston hyväksymien periaatteiden mukaisesti kalenterivuodeksi kerrallaan. Konsernijohtaja on siirtänyt toimivaltaansa lakiasiainjohtajalle konsernihallinnon toimintasäännön 1.1.2025, liite 1 mukaan. Lakiasiainjohtaja on tehnyt päätöksen talousarvion rajoissa yhdenvertaisuusperiaatetta noudattaen. Valtuustoryhmän tukihakemukseen on tullut liittää selvitys edelliselle kaudelle myönnetyn tuen käytöstä. Jos maksetusta tuesta osa on jäänyt käyttämättä tai sitä ei ole käytetty hyväksyttävään tarkoitukseen, tämä osuus on vähennetty seuraavan kauden tuen määrästä.

Valtuustoryhmien tuen määrästä päätetään talousarviossa.

Kuntalain mukaan kunta voi tukea valtuustoryhmien sisäistä toimintaa sekä toimenpiteitä, joilla valtuustoryhmät edistävät kuntalaisten osallistumismahdollisuuksia. Myös hyvinvointialueet voivat tukea aluevaltuustojen valtuustoryhmiä.

Tuen myöntämisen harkinnassa on käytetty oikeuskirjallisuudessa esiin nostettuja harkintaperusteita. Näitä harkintaperusteita on tarpeellista avata suoraan valtuuston päättämiin valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteisiin. Periaatteiden ja toimintatapojen kirjaaminen lisää valtuustoryhmien tuen läpinäkyvyyttä. Lisäksi se selkeyttää valtuustoryhmille sitä, millä tavoin ja mihin tukea myönnetään. Uusien periaatteiden valmistelussa on hyödynnetty Pirkanmaan hyvinvointialueen aluevaltuuston valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteita sekä Kuopion kaupungin valtuustoryhmien tukemisen periaatteita.

Kaupunginvaltuusto päättää valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteista.

Tiedoksi

Valtuustoryhmät, kunnallissihteerit, Laura Klami, Mikko Koskela

§ 199

**Jäsenten ja varajäsenten nimeäminen Pirkanmaan hyvinvointialueen nuorisovaltuustoon
vuodelle 2025**

TRE:5902/00.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:

Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633,
koordinaattori Justiina Lampila, puh. 040 6726742, etunimi.
sukunimi@tampere.fi,

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Pirkanmaan hyvinvointialueen nuorisovaltuustoon nimetään eronneiden
jäsenien ja varajäsenien tilalle:

Uusiksi jäseniksi Kerttu Juslin, Helmi Salmelin ja Mette Kämäräinen
Uusiksi varajäseniksi Casper Heinola (Kerttu Kajanderin varajäsen) ja
Severi Lahtinen (Helmi Salmelinin varajäsen)

Lisäksi viime kaudelta suoraan varsinaisena edustajana tehtävässä
vuoden 2025 jatkaa Kerttu Kajander sekä varaedustajina Venla Vuorinen
ja Yasmeen Shaath. Venla Vuorinen on Kerttu Juslinin varajäsen ja
Yasmeen Shaath on Mette Kämäräisen varajäsen.

Päätös toimitetaan tiedoksi Pirkanmaan hyvinvointialueelle.

Perustelut

Pirkanmaan hyvinvointialueen Tampereen nuorisovaltuuston jäsenistä
Oliver Priimägi, Venla Taubert ja Neela Jaakola sekä varajäsenet Voitto
Vellamo ja Mette Kämäräinen ovat hakeneet eroa hyvinvointialueen
nuorisovaltuustosta. Pirkanmaan hyvinvointialue on 20.3.2025 päivätyllä
kirjeellä pyytänyt Tampereen kaupunkia tekemään esitykset uusista
jäsenistä ja varajäsenistä eronneiden tilalle hyvinvointialueen
nuorisovaltuustoon. Tampereen nuorisovaltuusto on käsitellyt asiaa
27.3.2025 § 50.

Tampereen nuorisovaltuustolla on Pirkanmaan hyvinvointialueen
nuorisovaltuustossa yhteensä 4 jäsentä ja 4 henkilökohtaista varajäsentä.
Tampereen nuorisovaltuustoa pyydettiin täyttämään 5 vapautunutta
tehtävää, joista 3 on varsinaisen jäsenen ja 2 varajäsenen tehtävää.

Viime nuorisovaltuustokaudelta suoraan varsinaisena jäsenenä tehtävässä vielä vuoden 2025 jatkaa Kerttu Kajander sekä varaedustajina Venla Vuorinen ja Yasmeen Shaath. Nuorisovaltuustokauttaan jatkavilla nuorilla on ollut mahdollisuus saada itse päättää, jatkavatko he tehtävässään myös vuoden 2025. Kaikki edustajat ja varaedustajat nimitettiin tehtäväänsä alkuvuonna 2024 vuosiksi 2024–2025.

Hyvinvointialuelain 32 §:n mukaan aluehallituksen tulee asettaa nuorisovaltuusto tai vastaava nuorten vaikuttajaryhmä, ikääntyneen väestön osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien turvaamiseksi hyvinvointialueen vanhusneuvosto sekä vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen vammaisneuvosto. Vaikuttamistoimielinten jäsenet valitaan hyvinvointialueen kunnissa toimivien vastaavien vaikuttamistoimielinten jäsenistä siten, että kustakin vaikuttamistoimielimestä valitaan vähintään yksi edustaja. Lisäksi vaikuttamistoimielimiin voidaan valita muita henkilöitä.

Tampereen kaupungin hallintosäännön (1.1.2025) 14.2 § 29. kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää kaupungin edustajien nimeämisestä hyvinvointialueen toimieliimiin.

Tiedoksi

Pirkanmaan hyvinvointialue, nimetyt, Tampereen nuorisovaltuusto,
Justiina Lampila

Liitteet

- 1 Pirkanmaan hyvinvointialue nuorisovaltuuston pöytäkirjanote
13.03.2025 § 36
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 2 Pöytäkirjan ote-Tampereen nuorisovaltuusto - 27.03.2025
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Kaupunginhallitus, § 200, 05.05.2025

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 25, 12.02.2025

§ 200

Valtuustoaloite ulkokuntosalien määrän lisäämiseksi Tampereella - Antti Moisander ym.

TRE:3915/10.00.01/2024

Kaupunginhallitus, 05.05.2025, § 200

Valmistelija / lisätiedot:
Savisaari Lauri

Valmistelijan yhteystiedot

Liikunta- ja nuorisajohtaja Jukka Etu-Seppälä, puh. 050 342 2812, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimiston johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Antti Moisanderin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Antti Moisander, Jukka Etu-Seppälä, Leila Lahti, Mikko Heinonen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2 Liite Kh 5.5.2025 Ulkokuntoilun alueet, kaupunkiympäristön palvelualue

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 12.02.2025, § 25

Valmistelijat / lisätiedot:
Etu-Seppälä Jukka

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Savisaari Lauri, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Antti Moisanderin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuutettu Antti Moisander esittää yhdessä muiden valtuutettujen kanssa, että Tampereen kaupunki selvittää mahdollisuutta lisätä ulkokuntosalien määrää Tampereella huomioiden sekä maantieteelliset etäisyydet että väestöllisen jakauman.

Antti Moisander ja muut valtuutetut mainitsevat aloitteessaan, että Tampereen kaupungin sivuilla on listattuna kymmenen kaupungin ulkokuntosalia ja olemassa olevat ulkokuntosalit painottuvat keskusta-alueelle sekä ulkoilumaastojen yhteyteen jättäen katveeseen esimerkiksi kehittyvän Koillis-Tampereen seudun. Valtuutetut korostavat huomattavana puutteena sen, että Hervannassa on väkiluvusta huolimatta vain pari kaupungin ulkokuntosalia. Valtuutettujen mukaan matalan kynnyksen liikuntamahdollisuuksia on oltava helposti saavutettavissa ja niiden riittävyys tulee huomioida.

Tampereen kaupungin alueelta löytyy tällä hetkellä kaikkiaan 42 ulkokuntosalia. Näistä aloitteessa mainitut kymmenen ulkokuntosalia ovat Liikunnan ja nuorison palveluryhmän rakennuttamia ulkokuntosaleja ja ne sijaitsevat aina jonkun palveluryhmän hallinnoiman liikuntalaitoksen tai liikuntaolosuhteen välittömässä läheisyydessä. Palveluryhmä huolehtii näiden ylläpidosta, turvallisuudesta, käytettävyydestä sekä uusimisesta tarpeen mukaan. Uusia ulkokuntosaleja Liikunnan ja nuorison palveluryhmä rakentaa oikeastaan vain uusien liikuntaolosuhteiden rakentumisen myötä. Seuraavia suunnitelmia tällaisista ovat Vuoreksen liikuntapuisto sekä Hakametsän tulevan Sport Campuksen alue.

Näiden kymmenen ulkokuntosalin lisäksi kaupungista löytyy kaupunkiympäristön palvelualueen rakennuttamia ulkokuntosaleja 32 kappaletta. Nämä sijaitsevat puistoalueilla ja niiden rakentamisessa huomioidaan aina esimerkiksi liikuntalaitosten tai olosuhteiden läheisyydessä olevat ulkokuntosalit, jotta päällekkäisyyttä ei synny eikä samoille alueille rakenneta. Perusperiaatteena kaupunkiympäristön palvelualueen rakennuttamien ulkokuntosalien sijoittumiselle on: Isot aluepuistot ja kattavasti ympäri kaupunkia.

Edellä mainittujen lisäksi löytyy vielä 21 kappaletta kuntoilupaiikkoja, jotka ovat leikkipuistojen yhteydessä olevia yksittäisiä (1-2 kpl) kuntoiluvälineitä.

Hervannasta ulkokuntosaleja löytyy tällä hetkellä 5 kappaletta ja koilliselta alueelta yhteensä kahdeksan.

Ongelma, kuten tästäkin valtuustoaloitteesta hyvin ilmenee, on tietojen löytäminen kaupungin sivustoilta. Liikunnan ja nuorison palveluryhmän kaikki liikuntaolosuhteet löytyvät valtakunnallisesta Lipas-tietojärjestelmästä, kun taas kaupunkiympäristön palvelualueen ulkokuntosalit ja kuntoilupaidat löytyvät Tampereen karttapalvelu Oskarista. Nämä järjestelmät eivät vielä tällä hetkellä kommuniko

keskenään, mutta työtä tehdään molempien palveluryhmien toimesta asian korjaamiseksi vielä tämän kevään aikana, jotta saadaan kaikki ulkokuntosalit kaupungissa näkymään samalla sivulla kuntalaiselle.

Tämän asian liitteenä on listaus kaupunkiympäristön palvelualueen hallinnoimista ulkokuntoilualueista.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2 Liite Kuvala 12.2.2025 Ulkokuntoilualueet kaupunkiympäristön palvelualue

§ 201

Valtuustoaloite ilmoitustaulujen lisäämiseksi tukemaan kaupunkikulttuuria – Milka Hanhela ym.

TRE:1040/12.00.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Rantanen Teppo

Valmistelijan yhteystiedot

Kaupunkibrändi- ja markkinointijohtaja Iina Ojala, puh. 040 801 6189 ja
markkinointiasiantuntija Jonna Nyholm, puh. 040 674 3617, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoiminnan johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Milka Hanhelan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuutettu Milka Hanhela ym. ovat 19.2.2024 jättäneet valtuustoaloitteen tapahtumailmoitustaulujen lisäämisestä keskusta-alueen ulkopuolelle. Aloitetta perustellaan sillä, että ilmoitustaulujen sijoittaminen muuallekin kuin keskustaan tukee elävää kaupunkikulttuuria, yritys- ja järjestötoimintaa ja yhteisöllisyyttä. Aloitteessa todetaan, että erityisesti tiiviisti asuttujen lähiöiden tapahtumatoiminta voisi hyötyä julkisista ilmoitustauluista. Aloitteessa ehdotetaan myös Litfass-mallisten ilmoituspylväiden hankkimista keskusta-alueelle kaupunkikuvaan sopiville paikoille.

Tampereen kaupungin yhtenä kärkitavoitteena on, että Tampereella jokainen voi olla oma itsensä ja toteuttaa unelmiaan. Tampereella halutaan mahdollistaa matalan kynnyksen kulttuuritoiminta ja strategiassaan kaupunki onkin sitoutunut vahvistamaan yhdistysten ja järjestöjen toimintaedellytyksiä ja kannustaa kaupunkilaisia tekemään Tampereesta omannäköistä. Kaupunki haluaa olla luovien ihmisten koti ja toimia yhteisen tekemisen mahdollistavana alustana. Kaupunki on sitoutunut varmistamaan monipuoliset ja helposti saavutettavat vapaa-ajan ja harrastamisen mahdollisuudet ja kehittämään kaupunkiympäristöä tukemaan aktiivista elämäntapaa.

2000-luvun alkupuolella majakka-malliset tapahtumailmoitustaulut haluttiin korvata paremmin kaupunkikuvaan sopivilla tapahtumailmoitustauluilla. Näiden sijoittamiseksi tehtiin selvitys vuonna 2008, minkä perusteella määriteltiin sopivat sijainnit ja kirjattiin ilmoitustaulujen rakennemääritykset. Lisäämällä tapahtumailmoitustaulujen määrää pyrittiin parantamaan tapahtumajärjestäjille suunnattuja palveluja sekä vähentämään ilmoitusten liimailua sähkönjakokaappeihin, valaisinpylväisiin tai muihin ilmoituksille soveltumattomiin paikkoihin. Tällöin ehdotettiin, että ilmoitustauluja sijoitetaan kymmenen kappaletta Pyynikintorille, Hämeenpuistoon, Kuninkaankadulle, Frenckelliin, Koskipuistoon, Laukontorille, Tullintorille, Tammelantorille, Yliopistonkadulle ja Sampolaan. Vuosien saatossa ilmoitustauluja on jouduttu poistamaan katutilasta ja tällä hetkellä tapahtumailmoitustauluja on seitsemän kappaletta, joista kuusi sijaitsee ydinkeskustan alueella ja yksi Pispalassa. Valtuustoaloitteen liitteenä olevan kartan mukaisista yhdeksästä sijoituspaikasta Sampolan ja Tullintorin taulut eivät ole enää käytettävissä.

Tapahtumailmoitustaulut ovat kuntalaisten ja tapahtumajärjestäjien vapaasti hyödynnettävissä, ja ne ovat aktiivisella ja kovalla käytöllä.

Ilmoitustaulujen kunnossapito on sidottu kaupungin ja Tampereen Infra Oy:n väliseen yleisten alueiden kunnossapidon palvelusopimukseen. Huoltotoimenpiteenä Tampereen Infra Oy käy puhdistamassa taulut julisteista jokaisen kuukauden ensimmäisenä maanantaina. Palveluun kuuluu myös mahdollisten niittien poisto sekä taulujen tyhjennyksestä syntyvien jätteiden poistaminen. Ilmoitustaulujen kuntoa seurataan ja arvioidaan puhdistuksien yhteydessä. Ilmoitustauluihin ei ole kohdistunut juurikaan ilkivaltaa.

Aloitteessa ehdotetaan myös Litfass-mallisten ilmoituspylväiden hankkimista keskusta-alueelle kaupunkikuvaan sopiville paikoille. Katutilassa olevat mainospaikat ja mainoslaitteet liittyvät pääasiassa kaupungin ja kolmansien osapuolten välisiin kumppanuussopimuksiin. Suuret mainoslaitetoimijat, joilla on ollut mainospilareita Tampereen keskustassa, ovat luopumassa niistä. Kaupunki ei ole hankkimassa omia mainospilareita niistä koituvien investointi- ja ylläpitokustannusten vuoksi.

Ensisijaisena kehityskohteenä kaupungilla on kuitenkin sähköisten asiointikanavien ja tapahtumajärjestäjien palveluiden kehittäminen, sillä digitaaliset palvelut tavoittavat käyttäjiä laajalti ympäri kaupunkia. Perinteisten ilmoitustaulujen rinnalla Tampereen kaupunki suosii enenevässä määrin sähköisiä ilmoituskanavia, kuten tapahtumakalenteria <https://tapahtumat.tampere.fi/fi-FI>. Tapahtumakalenteri on maksutta avoin kaikille toimijoille, ja se kokoaa yhteen paikkaan Tampereen ja lähialueiden tapahtumat. Tapahtumajärjestäjät voivat itse syöttää ja ylläpitää tapahtumakalenterin tietoja oman tapahtumansa osalta. Tampereen tapahtumakalenteriin viedyt tiedot välittyvät myös muihin viestintäkanaviin, kuten Tampere.Finland-mobiilisovellukseen, Visit Tampereen tapahtumakalenteriin sekä Aamulehden Menokoneeseen.

Mainoslaitteiden sijoittamiseen liittyy muutamia vakiintuneita periaatteita, joiden mukaan ulkomainoslaitteita voidaan sijoittaa kaupallisiin ympäristöihin muun muassa asuntoalueiden liike- ja myymäläkeskuksiin ja niiden välittömään läheisyyteen sekä toimisto-, teollisuus- ja varastoalueille. Ulkomainoslaitteita ei yleensä ole sallittu sijoitettavan puhtaille asuntoalueille eikä erityisesti pientaloalueille.

Tapahtumailmoitustaulujen lisäämiseen keskusta-alueen ulkopuolelle suhtaudutaan myönteisesti ja niiden nähdään tukevan kaupungin strategian tavoitteiden saavuttamista, mutta käytännönratkaisujen hakemisessa on kestänyt odotettua kauemmin. Uudet ilmoitustaulut tulisi sijoittaa liikennevirtojen kannalta optimaalisesti, jotta tauluihin kiinnitetyt ilmoitukset tavoittaisivat mahdollisimman hyvin kuntalaisia häiritsemättä kuitenkaan muuta liikennettä ja hankaloittamatta alueen kunnossapitoa. Alustavia uusien tapahtumailmoitustaulujen sijoituspaikkoja voisivat olla esimerkiksi Hervannan, Koilliskeskuksen, Tesoman ja Lielahden aluekeskukset. Lopulliset sijainnit määritellään yhdessä kaupunkiympäristön ja sivistyspalveluiden asiantuntijoiden kanssa. Uudet tapahtumailmoitustaulut asennetaan aluekeskuksiin tarkemman suunnittelun ja yhteistyön myötä vuosien 2025–2026 aikana. Uusien tapahtumailmoitustaulujen omistajana ja hallinnoijana on konsernihallinnon kilpailukyky ja innovaatiot -ryhmän kaupunkibrändi ja tapahtumat -tiimi, joka yhdessä kaupunkiympäristön palvelualueen asiantuntijoiden kanssa hoitaa työn tilaamisen ja valvoo toteutusta. Kunnossapidon osalta uudet ilmoitustaulut voidaan kytkeä nykyiseen Tampereen kaupungin ja Tampereen Infra Oy:n väliseen yleisten alueiden kunnossapidon palvelusopimukseen. Tapahtumailmoitustaulujen kustannukset määräytyvät ilmoitustaulun lopullisen rakenteen, halutun laatutason ja materiaalivalintojen mukaan. Litfass-ilmoituspylväiden osalta ei ole aihetta toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Milka Hanhela, Iina Ojala, Jonna Nyholm

Liitteet

1 Valtuustoaloite

§ 202

Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Perustelut

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

- Kaupunginhallituksen konsernijaoston 22.4.2025 pöytäkirja
- Sara Hildénin taidemuseon johtokunnan 23.4.2025 pöytäkirja
- Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan 23.4.2025 pöytäkirja, johon kaupunginhallituksella on päätösten laillisuusvalvonnan edellyttämä otto-oikeus
- Yhdyskuntalautakunnan 29.4.2025 pöytäkirja

sekä seuraavat viranhaltijapäätökset:

(julkiset päätökset liitteineen: <https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Viranhaltijat>)

Asiakirjahallintopäällikkö

§ 2 Sivistyspalvelujen hallinnollisten tehtävien
arkistonmuodostussuunnitelman hyväksyminen, 25.04.2025

Hankejohtaja

§ 19 Hiedanrannan alueen yleiset ympäristöasiantuntijan tehtävät
vuonna 2025, 28.04.2025

Johtaja, ammatillinen koulutus

§ 46 Päätoimisen vakituisen tuntiopettajan (puhtausala) ottaminen
Tampereen seudun ammattiopisto Tredun hyvinvointi-, turvallisuus- ja
ICT-alan osaamisalalle 30.7.2025 alkaen, 24.04.2025

§ 47 Päätoimisen vakituisen tuntiopettajan (puhtausala) ottaminen
Tampereen seudun ammattiopisto Tredun hyvinvointi-, turvallisuus- ja
ICT-alan osaamisalalle 30.7.2025 alkaen, 24.04.2025

Johtaja, digitalisaatio ja tietohallinto

§ 20 Kulttuuripankki-verkkopalvelun laajentamisen hankinta, 28.04.2025

§ 21 Paikkatiedon kehittämisen asiantuntijapalvelujen hankinta, option
käyttö, 30.04.2025

Johtaja, elinvoiman palvelualue

§ 25 Elinvoiman palvelualueen toimintasäntö 1.5.2025 alkaen,
30.04.2025

Johtaja, sivistyspalvelujen palvelualue

§ 40 Yhteisöllisen toiminnan kerta-avustukset 2025 - Toimelan 30-vuotissynttärarit - Ilon ja yhteisöllisyyden juhla, 25.04.2025

§ 41 Yhteisöllisen toiminnan kerta-avustukset 2025 - Tampereen pyöräpaja, 25.04.2025

§ 42 Yhteisöllisen toiminnan kerta-avustukset 2025 - Sammonkulman taloyhtiöniitty, 25.04.2025

§ 43 Yhteisöllisen toiminnan kerta-avustukset 2025 - HSP Suomi - Paikallistoiminnan käynnistäminen, 25.04.2025

§ 44 Yhteisöllisen toiminnan kerta-avustukset 2025 - Naapurustotyön käynnistäminen, 25.04.2025

§ 45 Yhteisöllisen toiminnan kerta-avustukset 2025 - Naapurustojuhlat, 25.04.2025

§ 46 Yhteisöllisen toiminnan kerta-avustukset 2025 - Nuorten Häppeninki, 25.04.2025

§ 47 Yhteisöllisen toiminnan kerta-avustukset 2025 - Vallifest, 25.04.2025

§ 48 Yhteisöllisen toiminnan kerta-avustukset 2025 - Wappustart, 25.04.2025

Kiinteistöjohtaja

§ 366 Kaupungin etuosto-oikeus kiinteistökaupassa, 29.04.2025

Konsernijohtaja

§ 88 Opetusjohtajan viran täyttäminen sivistyspalvelujen palvelualueen perusopetuksen palveluryhmässä, 30.04.2025

§ 89 Opetusjohtajan viran täyttäminen sivistyspalvelujen palvelualueen perusopetuksen palveluryhmässä, 30.04.2025

§ 84 Lausunto valtiovarainministeriölle luonnoksesta sähköisen tiedoksiannon ensisijaisuudesta viranomaistoiminnassa, 25.04.2025

§ 85 Lausunto työ- ja elinkeinoministeriölle luonnoksesta selonteoksi aluekehittämisen ja EU:n alue- ja rakennepolitiikan kokonaisuudesta ja lainsäädännöstä, 25.04.2025

§ 86 Tampereen kaupungin edustusautojen vuokrasopimusten siirtäminen konsernihallinnossa, 25.04.2025

§ 87 Keskinäinen Vakuutusyhtiö Turvan verkkopalvelusopimuksen muutos, 25.04.2025

§ 90 Keskusverolautakunnan ennakkoratkaisu, 30.04.2025

§ 91 Hallinto-oikeuden päätös palkan takaisinperintää koskevassa asiassa, 30.04.2025

§ 92 Konsernimääräys: Tampereen kaupunkia koskevat tutkimukset ja selvitykset sekä niiden lupamenettely, 30.04.2025

§ 93 Eettisen kanavan käsittelytiimin ja eettisen ohjausryhmän nimeäminen, 30.04.2025

Pormestari

§ 55 Lausunto rakentamislain muuttamista koskevasta hallituksen esitysluonnoksesta, 24.04.2025

§ 57 Liputus Hämeen Partiopiirin lippukuntien paraatipäivänä 18.5.2025, 25.04.2025

§ 58 Liputus Manse Pride -viikolla 9.-15.6.2025, 25.04.2025

§ 59 Vieraanvaraisuuden osoittaminen Nordtrib 2026 -konferenssin

osallistujille 9.6.2026, 25.04.2025

§ 60 Vieraanvaraisuuden osoittaminen Tampereen elokuvajuhlat -
Tampere Film Festival ry:lle v. 2026, 30.04.2025

§ 61 Valtuustoseminaari Aulangolla 11.-12.6.2025, 30.04.2025

§ 62 Vieraanvaraisuuden osoittaminen EOSAM 2026 -konferenssin
osallistujille 25.8.2026, 30.04.2025

Talousjohtaja

§ 10 Lisämaksuajan myöntäminen Tampereen kaupungin saatavaan,
30.04.2025

§ 11 Tampereen seudun joukkoliikenteen kassojen perustamispäätöksen
uusiminen, 30.04.2025

§ 12 Tampereen kaupungin avointen saatavien poistaminen perinnästä,
30.04.2025

Viestintäjohtaja

§ 1 Viestinnän ohje: Tampereen kaupungin erillissivusto- ja
domainpolitiikka, 24.04.2025

Ympäristöjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 6 Ympäristötarkastajan viran täyttäminen kaupunkiympäristön
palvelualueen ympäristönsuojelussa, 25.04.2025

§ 203

Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:16/00.01.03/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Herrala Leeni

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi länsäolo- ja puheoikeuden terveydensuojelupäällikkö Paula Saxholmille, johtaja Mikko Nurmiselle sekä riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttulalle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian 1) kohdan käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Perustelut

1) Kaupunginhallitus sai tilannekatsauksen Pyynikin alueella ilmenneeseen vatsatautiepidemiaan liittyen.

2) Lautakuntiin menossa olevia asioita:

- Kasvatus- ja opetuslautakunta 6.5.2025
- Asunto- ja kiinteistölautakunta 8.5.2025

Muutoksenhakukielto

§185, §186, §187, §189, §190, §191, §192, §193, §194, §195, §197, §198, §200, §201, §202, §203

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Oikaisuvaatimus

§188, §196, §199

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Frenckellinaukio 2 B, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 16 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.